

функциональных продуктов / Т.М. Гиро, И.Ф. Горлов, М.И. Сложенкина, С.В. Козлов, Н.В. Тасмуханов // Теория и практика переработки мяса. – 2018. – Т. 3. – № 3. – С. 74-88.

3. Молчанов А.В. Эффективность использования в рационах баранчиков эдильбаевской породы кормовых добавок, обогащённых эссенциальными микроэлементами / А.В. Молчанов, А.Н. Козин, Т.М. Гиро, В.В. Светлов // в сб.: Инновационное развитие аграрно-пищевых технологий. Материалы Международной научно-практической конференции. Под общей редакцией И.Ф. Горлова. – 2020. – С. 80-84.

4. Гаврюшина И.В. Применение микроэлемента селена для повышения продуктивности молодняка овец // Фермер. Поволжье. – 2015. – № 2 (33). – С. 50-51.

REFERENCES

1. Lushnikov V.P. Resource-saving technology of lamb production / V.P. Lushnikov, A.V. Molchanov, I.A. Sazonova. – 3rd ed., reprint. and additional-Saratov: Publishing Center "Nauka", 2019. – 107 p.

2. Giro T.M. Lifetime enrichment of mutton with essential trace elements for the purpose of its use in the technology

of functional products / T.M. Giro, I.F. Gorlov, M.I. Slozhenskina, S.V. Kozlov, N.V. Tasmukhanov // Theory and practice of meat processing. – 2018. – Vol. 3. № 3. – Pp. 74-88.

3. Molchanov A.V. The effectiveness of the use of feed additives enriched with essential trace elements in the diets of Edilbaevskaya breed rams / A.V. Molchanov, A.N. Kozin, T.M. Giro, V.V. Svetlov // In the collection: Innovative development of agricultural and food technologies. Materials of the International Scientific and Practical Conference. Under the general editorship of I.F. Gorlov. – 2020. – Pp. 80-84.

4. Gavryushina I.V. Application of the selenium trace element to increase the productivity of young sheep // Farmer. Volga region. – 2015. – № 2 (33). – С. 50-51.

Молчанов Алексей Вячеславович, доктор с.-х. наук, профессор, зав. кафедрой «Технология производства и переработки продукции животноводства»;
Козин Антон Николаевич, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства»;

Сазонова Светлана Олеговна, аспирант кафедры «Технология производства и переработки продукции животноводства», Саратовский ГАУ им. Н.И. Вавилова, 410005, г. Саратов, ул. Соколова, 335; тел.: (8452) 69-23-46.

ИНФОРМАЦИЯ

УДК 636.3(045)

DOI: 10.26897/2074-0840-2021-2-48-51

СИМВОЛЫ ОВЕЦ И КОЗ В ГЕРАЛЬДИКЕ

О.С. СУЛТАНОВ, К.М. ОМАРОВА, М.К. САДЕНОВА, Ж. СЕЙТКАЖИ

НАО «КазАТУ им. С. Сейфуллина»

SYMBOLS OF SHEEP AND GOATS IN HERALDRY

O.S. SULTANOV, K.M. OMAROVA, M.K. SADENOVA, ZH. SEITKAZHI

NJSC "S. Seifullin KazATU"

Аннотация. В статье рассмотрены символические значения овец и коз в геральдике и каким образом геральдический материал с символами овец и коз передают различные философские понятия и смысл человеческих ценностей.

Ключевые слова: геральдика, овцы и козы, символ, изображения животных.

Summary. The article discusses the symbolic meanings of sheep and goats in heraldry and how heraldic material with symbols of sheep and goats convey various philosophical concepts and the meaning of human values.

Key words: heraldry, sheep and goats, symbol, animal images.

Геральдика (гербоведение; от лат. *Heraldus* «глашатай») специальная историческая дисциплина, занимающаяся изучением гербов, а также традиций и практики их использования [1]. Геральдический материал является одним из средств в постижении исторического прошлого.

Излюбленный геральдический мотив – изображения разнообразных животных. Символичность растений и животных признана с давних времен. Их считали защитниками и выбирали символами народа и страны. Животные в геральдике символизируют человеческие качества и различные философские понятия.

Для сокращения и упрощения описания животных выработаны специальные термины. Существует ограниченное и строго определённое число положений, в которых – и только в них – может изображаться животное в гербе. В геральдике принято изображать не конкретные предметы, а предметы обобщённые, иначе говоря, идею предмета, а не сам предмет, т.е. упрощённые образы, отражающие суть предмета. Применительно к животным это означает, что изображаются только обобщённые виды существ, без учёта их породы и видовых особенностей – просто лев, просто медведь, просто конь, просто ворон и т.п.

Козы и овцы, хотя и не являются образцом благоухания, но дают молоко, шерсть, мясо и достаточно часто упоминаются в трудах геральдистов совместно с козлами и баранами. Коза (козел), в частности, символизирует «честный труд и усердие» и «добро-сердечный и миролюбивый характер и неутомимость, поскольку не утомляется, взбираясь на самые высокие вершины». Помимо этих прекрасных качеств она годится также для «говорящих» гербов.

Отдельные части тела – рога, борода, копыта животных – в геральдике должны блазонироваться (описание). Цвета, отличные от основного цвета, блазонируются так: «с рогами... цвета», «с бородой... цвета», «с копытами ... цвета», как, например, в гербе герцогства Истрия. Коза в геральдике может быть «идущей», «стоящей», «обгладывающей ветки» и «восходящей» (то есть восстающей). Иногда изображается только голова.

Животное идентифицируется, кроме собственно названия, по трём признакам: позе, цвету и атрибутам. Животное может стоять, шествовать, сидеть, бежать или лететь. К атрибутам относятся различные предметы, дополняющие фигуру животного – обычно это какие-либо вещи, которые животное держит во рту, несёт на себе или сжимает в лапах.

Предметом исследования данной работы являются символы овец и коз, принятые в геральдике. В исследовании использовался исторический подход, показывающий явления и предпосылки при создании различных гербов. Историко-сравнительный метод, показал возможную преемственность от старых гербов к современному гербу городов и поселений. Этот вопрос рассмотрен нами на примере гербов некоторых стран.

1. *Герб г. Евпатория* (1997). Геральдическое описание (блазон) (рис. 1) гласит: золотая баранья голова указывает удобство Тарханского кута к разведению овец, а также учитывает исторические особенности региона Евпатории, в древние времена заселенного скифскими племенами, использовавшими в своей символике так называемый «скифский звериный стиль».

Символ барана означает справедливость, волю, честолюбие и оптимизм. Чёрная змея, обвивающая серебряный жезл, пьёт из чёрной чаши-эмблема медицины, символизирует общеизвестные лечебные грязи, и характеризует город Евпаторию как город-курорт. Зелёный цвет в геральдике символизирует надежду, достаток, волю, радость. Красный цвет служит признаком великодушия, смелости, мужества и любви. Золото символизирует стремление к роскоши и богатству. Серебро – чистоту и невинность, а чернь – смирение и законопослушание [2].

2. *Герб Каргопольского района* (1781). За основу взят образ жертвенного барана. По одной из версий изображение барана в огне символизирует связь с языческим обрядом жертвоприношения барана, что было широко распространено на Русском Севере. В некоторых приходах Каргопольского уезда существовало «баранье воскресенье», во время которого

крестьяне закалывали барана и приносили в жертву Илье-про-року. Видимо, этот ритуал и был положен в основу герба 1781 г (рис. 2).

Серебро – символ мудрости, чистоты, веры. Золото – это знак земного и небесного величия. Означает христианские добродетели: веру, справедливость, милосердие и смирение, и мирские качества: могущество, знатность, постоянство, богатство. Лазурь – символ истины, чести и добродетели, чистого неба и водных просторов. Костёр – символ тепла, активности, домашнего очага. Красный цвет – символ мужества, жизни, праздника, красоты [3].

3. *Герб г. Дмитровска* (2004) Орловской области (рис. 3). Щит пересечён зеленой и чёрной; в зелёном поле – серебряный стоящий баран; в чёрном поле – серебряный цветок конопли между двух золотых (хлебных) колосьев; всё – на зелёных стеблях, с такими же листьями. Подлинное описание герба гласит: «... баранъ въ зеленомъ полѣ, каковыми производятъ великій торгъ обыватели, на ежегодныхъ своихъ ярмаркахъ». В качестве второй составляющей: «В черном щите серебряный цветок конопли, по обеим сторонам которого золотые колосья...» [4].

4. *Герб г. Бугуруслана* (2008) Оренбургской области. Выбор изображения овцы был обусловлен преобладанием овцеводства на территориях, прилегающих к городу. В зеленом поле на серебряной земле черная овца с серебряными мордой и копытами (рис. 4). Герб воспроизводит символику герба Бугуруслана, утвержденного 8 июня 1782 г. [5].



Рис. 1. Герб г. Евпатория
Fig. 1. Coat of arms of Evpatoria



Рис. 2. Герб г. Каргополя
Fig. 2. Coat of arms of Kargopol



Рис. 3. Герб г. Дмитровска
Fig. 3. Coat of arms of Dmitrovsk



Рис. 4. Герб г. Бугуруслана

Fig. 4. Coat of arms of Buguruslan



Рис. 5. Герб Фолклендских островов

Fig. 5. Coat of arms of the Falkland Islands



Рис. 6. Герб Пуэрто-Рико

Fig. 6. Coat of arms of Puerto Rico

5. Герб Фолклендских островов (рис. 5). Герб Фолклендских островов официально был принят 29 сентября 1948 г.

Герб представляет собой щит синего цвета с изображенным на нем парусником «Desire» (Желание) на морских волнах (синие-белые волнистые линии), на котором английский морской капитан, Джон Дэвис обнаружил Фолклендские Острова в 1592 г. Девиз англ. «Desire the Right» («Желаю справедливого»).

В верхней части щита размещен баран, до недавнего времени овцеводство являлось главной хозяйственной деятельностью на островах. Трава на гербе отображает самую распространенную растительность островов [6].

6. Герб Пуэрто-Рико был дарован стране испанской монархией в 1511 г. и является старейшим в Новом Свете, так как Пуэрто-Рико стало первым государством Америки, получившим герб. В 1976 г. правительство страны приняло его повторно (рис. 6).

Зелёный фон щита символизирует растительность острова. Изображенные на щите агнец (Божий) и флаг символизируют Иоанна Крестителя, а книга с семью печатями, на которой сидит агнец, символизирует книгу Откровения Иоанна Богослова [7].

Козы были одомашнены около 10 тысяч лет назад и играли важную роль в ритуалах древних скотоводов.

Козел – мудрый, руководящий вид животного. Кочевники-скотоводы это знали и всегда в отарах овец содержали несколько козлов. Если нет козла, то отара погибнет, потому что козлы ею управляли, и путь выбирали лучший, избегая опасностей. Он был воплощением жизненной силы. Так, в Шумере козел был животным богинь-охотниц и бога земледелия. Здесь же появилось и мистическое



Рис. 7. Герб г. Самары (1780)

Fig. 7. Coat of arms of Samara (1780)



Рис. 8. Герб г. Самары (1851)

Fig. 8. Coat of arms of Samara (1851)



Рис. 9. Герб г. Люблин

Fig. 9. Coat of arms of Lublin

животное рыба-козел, или козерог, который первоначально был посвящен морскому богу. У земледельцев козел трактовался, прежде всего, как символ плодovitости и изобилия. Козел отпущения в библейской традиции выбран как жертва за грех, самая главная жертва, самая умная. «В геральдике козел считается символом вождя или предводителя. Козерог – черный оникс, вдохновение, сила, неуязвимость, долголетие.

7. Город Самара свой второй герб получил 22 декабря 1780 г. вместе с другими городами Симбирского наместничества (рис. 7). Его описание звучало так: «Дикая коза белая, стоящая на траве в голубом поле». Именно тогда у самарской козы появились рога.

В 1851 г. император Николай I утвердил немного измененный герб Самары (рис. 8). Его описание теперь звучало так: «В голубом поле стоящая на траве белая дикая коза. Щит герба увенчан золотой Императорской короной». К слову, рога козы стали «ветвистыми» и она стала все более напоминать косялю. Кстати, в XVIII веке косяль часто называли дикими козами [8].

8. Герб Люблина – города на востоке Польши – принят в 2004 г. (рис. 9). Однако козел присутствует на эмблеме с момента, когда город впервые получил ее. Это животное ассоциируется с плодovitостью, поэтому на печати

он – символ изобилия и богатства. Кроме того, коза ассоциировалась с божьим благословением. Виноградная лоза в данном случае – также символ плодородия, богатства [9].

Люблин иногда называют Козьим Градом. На его гербе изображен гордый козел, взбирающийся на виноградный куст. Символ этот появился в XIV веке, когда Люблин получил статус города. А было это так... Однажды горожане пришли к выводу, что город достаточно развит и обустроен, чтобы получить

городские права. С чем и послали делегацию в Краков, к королю. С большими трудностями. потратив множество времени и денег, делегация получила аудиенцию. Но нужно было еще убедить его! Стали рассказывать королю, как после одной из атак татар в городе осталась в живых только группа детей, спрятавшихся в канаве. Рассказали о том, как детей выкормила одна коза, и что дети выросли и живут теперь в Люблине. Рассказали, что город быстро развивается и строится. Королю понравились истории и он дал Люблину городские права. Оставалось только выбрать герб. Король посоветовал, чтобы на гербе была коза и виноградник, как символ богатства города. Идея была принята с восторгом, но делегация уже не располагала средствами, чтобы заказать герб у известного мастера. Заказали у кого попроще и подешевле. Только на обратной дороге в Люблин развернули они сверток с гербом, и каково же было их удивление, когда вместо козы и прекрасного виноградника, они увидели старого волосатого козла, пожирающего виноград. Возвращаться в Краков было уже поздно... [10].

Основным выводом статьи является то, что популяризация в том или ином виде символа овцы и козы в геральдике необходима, в частности, при изучении студентами колледжей и вузов курса овцеводство и козоводство, так как знания по этой теме будут интересны им как наследие нашего исторического прошлого, в той или иной мере символизирующие человеческие качества и различные философские понятия, связанные с изображением овец и коз. В геральдике овец и коз ещё рано ставить точку, она будет развиваться, преемственность в традициях должны быть продолжены.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арсеньев Ю.В. Геральдика. Лекции, читанные в Московском Археологическом институте в 1907-1908 году. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, 2001. – 384 с.
2. Рево О. Гербы городов Таврической губернии // Наука и жизнь: Журнал. – М.: Правда, 1990. – № 10. – С. 117.
3. Винклер П.П. Гербы городов, губерний, областей и посадов Российской империи, внесённые в Полное собрание законов с 1649 по 1900 г. – М., 1990.

4. Городские поселения в Российской империи. Том третий. – Санкт-Петербург: Типография К. Вульфа, 1863. – С. 546.

5. <https://geraldika.ru>
6. <https://ru.wikipedia.org>
7. <https://ru.wikipedia.org>
8. <https://drugoigorod.ru/kozagerb>
9. <https://diletant.media/emblem-day>
10. <https://www.facebook.com/univerplua/posts>

REFERENCES

1. Arseniev Yu.V. Heraldry. Lectures given at the Moscow Archaeological Institute in 1907-1908. – M.: TERRA – Book club, 2001. – 384 p.
2. Revo O. Coats of arms of the cities of the Taurida province // Science and life: Journal. – M.: Pravda, 1990. – No. 10. – P. 117.
3. Winkler P.P. Coats of arms of cities, provinces, regions and posadov of the Russian Empire, included in the Complete collection of laws from 1649 to 1900 – M., 1990.
4. Urban settlements in the Russian Empire. Volume three. – St. Petersburg: K. Wolf's Printing House, 1863. – P. 546.
5. <https://geraldika.ru>
6. <https://ru.wikipedia.org>
7. <https://ru.wikipedia.org>
8. <https://drugoigorod.ru/kozagerb>
9. <https://diletant.media/emblem-day>
10. <https://www.facebook.com/univerplua/posts>

Султанов Омирзак Сембаевич, канд. с.-х. наук, доцент, НАО «Казахский агротехнический университет им.С. Сейфуллина», e-mail: sultan53@mail.ru, тел.: (777) 138-18-63;

Омарова Карлыгаш Мейрамбековна, канд. с.-х. наук, ст. преподаватель НАО «Казахский агротехнический университет им.С. Сейфуллина», e-mail: Karlighach.mo@mail.ru;

Саденова Мирам Кантореевна, канд. с.-х. наук, ст. преподаватель НАО «Казахский агротехнический университет им.С. Сейфуллина», e-mail: m_sadenova@mail.ru;

Сейткажи Жанагуль, магистр сельского хозяйства, эдвайзер кафедры «Технология производства и переработки продуктов животноводства» НАО «Казахский агротехнический университет им.С. Сейфуллина», г. Нур-Султан, ул. Женис, 62, Республика Казахстан; e-mail: zhanagulseiitkazhy@gmail.com.