

ПРОДУКЦИЯ ОВЕЦ И КОЗ

УДК 636.084

DOI: 10.26897/2074-0840-2021-3-32-34

ТОВАРНАЯ ЦЕННОСТЬ ОТРУБОВ ТУШИ МОЛОДНЯКА ОВЕЦ ЮЖНОУРАЛЬСКОЙ ПОРОДЫ РАЗНОГО ПОЛА И ВОЗРАСТА

В.И. КОСИЛОВ¹, Е.А. НИКОНОВА¹, Ю.А. ЮЛДАШБАЕВ²,
Т.С. КУБАТБЕКОВ², И.Р. ГАЗЕЕВ³, М.Б. РЕБЕЗОВ⁴

¹ Оренбургский ГАУ, ² РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,

³ Башкирский ГАУ, ⁴ Уральский ГАУ

COMMODITY VALUE OF CARCASS CUTS OF YOUNG SHEEP OF THE SOUTH URAL BREED OF DIFFERENT SEX AND AGE

V.I. KOSILOV¹, E.A. NIKONOVA¹, Yu.A. YULDASHBAEV²,
T.S. KUBATBEKOV², I.R. GAZEYEV³, M.B. REBEZOV⁴

¹ Orenburg State Agrarian University,

² RGAU-Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev,

³ Bashkir State Agrarian University, ⁴ Ural State Agrarian University

Аннотация. В статье приводятся результаты сортового разреза по торговой классификации туши баранчиков, ярочек и валушков южноуральской породы в зависимости от пола, возраста.

Ключевые слова: молодняк овец, баранчики, ярочки, валушки, южноуральская порода, естественно-анатомические части туши.

Summary. The article presents the results of varietal cutting according to the trade classification of carcasses of rams, yarochek and yarushkov of the South Ural breed, depending on gender and age.

Key words: young sheep, baranchiki, mutton, valoski, South Ural breed, of course-anatomical parts of the carcass.

Естественно-анатомические части туши или отруба характеризуются различным соотношением мышечной и жировой, костной и соединительной тканей, что в конечном итоге определяет их питательную и кулинарную ценность. Поэтому существенный научный и практический интерес представляет изучение показателей роста анатомических частей, определение их соотношения в зависимости от возраста, пола и физиологического состояния.

Таблица 1

Соотношение естественно-анатомических частей туши молодняка

The ratio of the natural anatomical parts of the young carcass

Группа	Естественно-анатомическая часть туши					
	лопаточная		спиннореберная		задняя	
	масса, кг	% к массе туши	масса, кг	% к массе туши	масса, кг	% к массе туши
Новорожденные						
I	0,28±0,01	18,78	0,69±0,02	46,31	0,52±0,01	34,90
III	0,26±0,01	18,84	0,064±0,01	46,38	0,48±0,03	34,78
В возрасте 4 мес.						
I	1,63±0,02	16,62	4,90±0,14	49,95	3,27±0,08	33,43
II	1,47±0,01	16,60	4,45±0,11	50,18	2,95±0,09	33,22
III	1,35±0,04	16,63	4,06±0,15	50,12	2,70±0,10	33,25
В возрасте 8 мес.						
I	2,79±0,04	15,90	9,12±0,24	51,85	5,67±0,12	32,25
II	2,50±0,01	16,06	8,09±0,22	51,86	5,01±0,15	32,08
III	2,15±0,06	16,06	6,95±0,26	51,92	4,29±0,16	32,02
В возрасте 12 мес.						
I	3,22±0,04	15,49	10,89±0,21	52,41	6,67±0,12	32,10
II	2,99±0,03	15,36	10,27±0,27	52,64	6,24±0,20	32,00
III	2,51±0,12	15,67	8,41±0,20	52,68	5,05±0,08	31,65

Объектом исследования являлся молодняк южноуральской породы. Для этого из новорожденных животных было отобрано 2 группы баранчиков и 1 группа ярочек. В 3-недельном возрасте баранчиков II группы кастрировали. Убой проводили при рождении в 4,8 и 12 мес.

Полученные данные и их анализ свидетельствуют о том, что с возрастом абсолютная масса всех отрубов туши молодняка всех половозрастных групп увеличилась (табл. 1). За подсосный период, от рождения до 4 мес., повышение массы лопаточной части у баранчиков составляло 5,82 раза, у валушков – 5,25 раза и у ярочек – 5,19 раза. За этот период масса спиннореберной части увеличилась в 7,10; 6,45 и 6,34 раза соответственно, а кратность увеличения массы задней части составила 6,29; 5,67 и 5,62 раза. В более поздние возрастные периоды, начиная с 4 мес. возраста и до конца выращивания, интенсивность увеличения массы частей туши снизилась.

Масса лопаточной части в период с 4 до 8 мес. у баранчиков увеличилась в 1,71 раза, а с 8 до 12 мес. – в 1,15 раза, у валушков это повышение составляло соответственно 1,70 и 1,20 раза, ярок – 1,59 и 1,17 раза.

Повышение массы спиннореберной части туши за анализируемые возрастные периоды у баранчиков составляло 1,86 и 1,19 раза, валушков – 1,82 и 1,27 раза, ярок – 1,71 и 1,21 раза. Масса задней части повысилась у баранчиков в 1,73 и 1,18 раза, валушков – в 1,70 и 1,24 раза, ярок – 1,59 и 1,17 раза.

Что касается возрастной динамики относительной массы отдельных отрубов, то у молодняка разных групп она была сходной и носила разнонаправленный характер. При этом выход лопаточной и задней части с возрастом снижался, а спиннореберной – повышался. Так, уменьшение относительной массы лопаточной части от рождения до 12 мес. у баранчиков составляло 3,30%, валушков – 3,43%, ярок – 3,17%, а снижение выхода задней части туши с возрастом составляло соответственно 2,80%, 2,90% и 3,13%, при этом доля спиннореберного отруба повысилась на 6,10%, 6,33% и 6,30%.

Характерно, что во все возрастные периоды спиннореберная часть занимала наибольший удельный вес туши молодняка подопытных групп. Минимальным выходом характеризовалась лопаточная часть. Задний отруб, как по абсолютной массе, так и по удельному весу в туше занимал промежуточное положение.

Полученные данные свидетельствуют и об определенных межгрупповых различиях. Установлено, что на протяжении всего периода выращивания наибольшей массой всех отрубов отличались туши баранчиков. Наименьшая масса отрубов была характерна для туш, полученных при убое ярок. Достаточно отметить, что в 8 мес. возрасте валушки и ярочки уступали баранчикам по абсолютной массе лопаточного отруба на 0,29 кг (11,6%) и 0,64 кг (29,8%), спиннореберного – на 1,03 кг (12,7%) и 2,17 кг (31,2%), заднего – на 0,66 кг (10,6%) и 1,38 кг (32,2%).

В 12-мес. возрасте разница по величине изучаемого показателя в пользу баранчиков составляла соответственно 0,23 кг (7,7%) и 0,71 кг (28,3%), 0,62 кг (6,0%) и 2,47 кг (29,4%), 0,43 кг (6,9%) и 1,62 кг (32,1%).

При изучении сортового состава туши было установлено, что с возрастом наблюдалось улучшение качества мясной продукции молодняка всех групп, что нашло свое выражение в повышении как абсолютной массы отрубов I сорта, так и их выхода (табл. 2).

Увеличение второго показателя с возрастом составляло соответственно 1,89%, 1,97% и 1,63%. Изменение абсолютной и относительной массы отрубов II сорта носило разнонаправленный характер. При этом, если с возрастом абсолютная масса этих естественно-анатомически частей повысилась, то показатели относительной массы снижались.

Установлены и межгрупповые различия по абсолютной и относительной массе мяса различных сортов. Характерно, что преимущество по абсолютной массе мяса I сорта было у баранчиков. Валушки и ярочки уступали им по величине изучаемого показателя в 8-мес. возрасте соответственно на 1,66 кг (12,4%, $P < 0,01$) и 3,67 кг (32,0%, $P < 0,01$), а в 12 мес. – на 1,06 кг (6,2%, $P < 0,05$) и 4,35 кг (31,3%, $P < 0,001$). В то же время по относительному выходу отрубов I сорта преимущество было на стороне валушков. В 8 мес. они превосходили баранчиков и ярок на 0,24% и 0,79%, а в 12 мес. это превосходство составило 0,32% и 1,13%.

Достаточно отметить, что величина первого показателя за период с 8 до 12-мес. возраста повысилась у баранчиков на 3,14 (20,8%), валушков – на 3,74 (27,8%), ярок на 2,46 кг (21,5%).

Таким образом, среди естественно-анатомических частей I сорта наибольшей абсолютной массой и выходом отличался лопаточно-спинной отруб туши. Эта закономерность у молодняка всех групп.

Таблица 2

Сортовой разруб туши по торговой классификации ($\bar{x} \pm S_x$)
Grade section of the carcass according to trade classification

Наименование отруба	Группа					
	I		II		III	
	кг	%	кг	%	кг	%
В возрасте 8 мес.						
Масса туши	17,58±0,32	100	15,6±0,37	100	13,39±0,48	100
Лопаточно-спинной	6,72±0,21	38,23	5,98±0,15	38,35	5,11±0,14	38,16
Тазобедренный	6,41±0,15	36,46	5,76±0,13	36,92	4,92±0,09	36,75
Поясничный	1,96±0,11	11,15	1,69±0,40	10,83	1,39±0,33	10,38
Итого I сорта	15,09±0,13	85,84	13,43±0,22	86,08	11,42±0,30	85,29
Зарез	0,57±0,07	3,24	0,55±0,06	3,53	0,47±0,06	3,51
Предплечье	1,04±0,03	5,92	0,88±0,09	5,61	0,79±0,06	5,9
Задняя голяшка	0,88±0,24	5	0,74±0,59	4,81	0,71±0,34	5,3
Итого II сорта	2,49±0,29	14,16	2,17±0,48	13,92	1,97±0,37	14,71
В возрасте 12 мес.						
Масса туши	20,78±0,38	100	19,5±0,44	100	15,97±0,40	100
Лопаточно-спинной	8,1±0,17	38,99	7,6±0,15	38,97	6,1±0,17	38,2
Тазобедренный	7,71±0,08	37,1	7,41±0,13	38	6,02±0,06	37,7
Поясничный	2,42±0,07	11,65	2,16±0,33	11,08	1,76±0,14	11,02
Итого I сорта	18,23±0,09	87,73	17,17±0,19	88,05	13,88±0,08	86,92
Зарез	0,6±0,06	2,89	0,57±0,07	2,92	0,5±0,06	3,13
Предплечье	1,08±0,37	5,19	0,9±0,53	4,62	0,81±0,40	5,07
Задняя голяшка	0,87±0,07	4,19	0,86±0,08	4,41	0,78±0,05	4,88
Итого II сорта	2,55±0,33	12,27	2,33±0,54	11,95	2,09±0,38	13,08

Что касается отрубов II сорта, то вследствие большой массы туши абсолютные показатели были выше у баранчиков, а относительные – у ярочек. При этом во всех случаях максимальной абсолютной массой и выходом отличался отруб – предплечье.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кубатбеков Т.С. Рост, развитие и продуктивные качества овец // Т.С. Кубатбеков, В.И. Косилов, С.Ш. Мамаев, Ю.А. Юлдашбаев, Е.А. Никонова. – Москва, 2016.
2. Шкилев П.Н. Показатели биоконверсии основных питательных веществ рациона в мясную продукцию при производстве баранины основных пород овец Южного Урала / П.Н. Шкилев, В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко // Сборник научных трудов Ставропольского НИИ животноводства и кормопроизводства. – 2013. – Т. 1. – № 6. – С. 134-139.
3. Ульянов А.Н. Состояние и резервы породного генофонда овцеводства России / А.Н. Ульянов, А.Я. Куликова, А.И. Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 1. – С. 4-11.
4. Ерохин А.И. Эффективность использования помесных баранов и маток при вводимом скрещивании / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 4. – С. 11-12.
5. Арилов А.Н. Курдючные овцы Калмыкии / А.Н. Арилов, Ю.А. Юлдашбаев, Б.К. Болаев, Ц.Б. Тюрбеев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2006. – № 1. – С. 26.
6. Лещева М.Г. Проблемы активизации инновационной деятельности в современном овцеводстве / М.Г. Лещева, Ю.А. Юлдашбаев // Вестник АПК Ставрополя. – 2011. – № 3 (3). – С. 100-103.
7. Косилов В.И. Мясная продуктивность молодняков овец разных пород на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, И.Р. Газеев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – № 3 (27). – С. 95-97.
8. Косилов В.И. Особенности формирования убойных качеств молодняков овец разного направления продуктивности / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, И.Р. Газеев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2011. – № 1. – С. 19-21.
9. Косилов В.И. Сортовой состав мясной продукции молодняков овец разных пород на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 6 (38). – С. 135-138.

REFERENCES

1. Kubatbekov T.S. Growth, development and productive qualities of sheep / T.S. Kubatbekov, V.I. Kosilov, S.Sh. Mamaev Yu.A. Yuldashbayev, E.A. Nikonova. – Moscow, 2016.

2. Shkilev P.N. Indicators of bioconversion of the main nutrients of the diet into meat products in the production of lamb of the main breeds of sheep of the Southern Urals / P.N. Shkilev, V.I. Kosilov, E.A. Nikonova, D.A. Andrienko // Collection of scientific works of the Stavropol Research Institute of Animal Husbandry and feed production. – 2013. – Vol. 1. – No. 6. – Pp. 134-139.

3. Ulyanov A.N. State and reserves the breed gene pool of sheep breeding in Russia / A.N. Ulyanov, A.I. Kulikov, A.I. Erokhin // Sheep, goats, wool business. – 2012. – No. 1. – P. 4-11.

4. Erokhin A.I. The effectiveness of the use of crossbred rams and ewes during the opening of the crossing / A.I. Erokhin, E.A. Karashev, S.A. Erokhin // Sheep, goats, wool business. – 2016. – No. 4. – P. 11-12.

5. Arilov A.N. Fat sheep Kalmykia, / A.N. Arilov Yu.A. Yuldashbayev, B.K. Bolaev, C.B. Turaev // Sheep, goats, wool business. – 2006. – No. 1. – P. 26.

6. Leshcheva M.G. Problems of activation of innovative activity in modern sheep breeding / M.G. Leshcheva Yu.A. Yuldashbayev // Bulletin of the Agroindustrial Complex of Stavropol. – 2011. – № 3 (3). – Pp. 100-103.

7. Kosilov V.I. Meat productivity of young sheep of different breeds in the southern Urals / V.I. Kosilov, P.N. Shkilev, I.R. Gazeev // Intelligence of the Orenburg state agrarian University. – 2010. – № 3 (27). – Pp. 95-97.

8. Kosilov I.V. features of formation of the lethal qualities of the young of sheep of different areas of productivity / V.I. Kosilov, P.N. Shkilev, E.A. Nikonova, D.A. Andrienko, I.R. Gazeev // Sheep, goats, wool business. – 2011. – No. 1. – P. 19-21.

9. Kosilov V.I. Varietal composition of meat products of young sheep of different breeds in the Southern Urals / V.I. Kosilov, P.N. Shkilev, E.A. Nikonova, D.A. Andrienko // Intelligence of the Orenburg State Agrarian University. – 2012. – № 6 (38). – Pp. 135-138.

Косилов Владимир Иванович, доктор с.-х. наук, профессор, Оренбургский ГАУ; г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18; e-mail: kosilov_vi@bk.ru;

Никонова Елена Анатольевна, канд. с.-х. наук, Оренбургский ГАУ; г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18; e-mail: nikonovaea84@mail.ru;

Юлдашбаев Юсупжан Артыкович, доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН, и.о. директора института зоотехнии и биологии РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; e-mail: zoo@timacad.ru;

Кубатбеков Турсумбай Сатымбаевич, доктор с.-х. наук, профессор, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; г. Москва, ул. Тимирязева, 49, e-mail: tursumbai61@list.ru;

Газеев Игорь Равильевич, канд. с.-х. наук, Башкирский ГАУ, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34; e-mail: gazeevigor@yandex.ru;

Ребезов Максим Борисович, доктор с.-х. наук, профессор, Уральский ГАУ; г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, д. 42; e-mail: rebezov@yandex.ru