

ЛИТЕРАТУРА

1. Зеленский Г.Г. Козоводство. – М.: Колос, 1971. – 168 с.
2. Караваев К. Козы советской шерстной породы / К. Караваев, И.А. Маргулис. – Душанбе, «Таджикгосиздат», 1963. – 20 с.
3. Эрман Э.М. Местная породная группа шерстных коз Туркменистана / Э.М. Эрман, А.А. Шустова. – Ашгабат: Издательство Академии Наук Туркменской ССР, 1955. – 96 с.
4. Чикалев А.И. Козоводство: учебник / А.С. Чикалев, Ю.А. Юлдашбаев. – М.: ГОЭТАР-Медиа, 2012. – 256 с.
5. Duga L. Distribucion del caprino angora en el mundo-el mohair su importancia y clasificacion. Mohair I-II-III. Rennion nacional de produccion caprino. IDIA. Suplemento, № 39, 1983 (Распределение ангорской козы в мире – мохер, его значение и классификация).

REFERENCES

1. Zelensky G.G. Goat breeding. – M.: Kolos, 1971. – 168 p.
2. Karavaev K. Goats of the Soviet wool breed / K. Karavaev, I.A. Margulis. – Dushanbe, "Tajikgosizdat", 1963. – 20 p.
3. Erman E.M. Local breed group of wool goats of Turkmenistan / E.M. Erman, A.A. Shustova. – Ashgabat: Publishing House of the Academy of Sciences of the Turkmen SSR. 1955. – 96 p.

УДК 636.37.082.25

DOI: 10.26897/2074-0840-2021-3-22-25

ВЛИЯНИЕ СЕЗОНА ГОДА НА ВОСПРОИЗВОДИТЕЛЬНУЮ СПОСОБНОСТЬ БАРАНОВ РАЗНЫХ ПОРОД

Ю.А. ЮЛДАШБАЕВ¹, В.И. КОСИЛОВ², Е.А. НИКОНОВА², Т.С. КУБАТБЕКОВ¹, И.В. МИРОНОВА³

¹ РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева,
² Оренбургский ГАУ, ³ Башкирский ГАУ

THE INFLUENCE OF THE SEASON OF THE YEAR ON THE REPRODUCTIVE ABILITY OF RAMS OF DIFFERENT BREEDS

Yu.A. YULDASHBAEV¹, V.I. KOSILOV², E.A. NIKONOVA², T.S. KUBATBEKOV¹, I.V. MIRONOVA³

¹ RGAU-Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazeva,
² Orenburg State Agrarian University, ³ Bashkir State Agrarian University

Аннотация. В статье приводится оценка оплодотворяющей способности спермы баранов южноуральской, ставропольской и северокавказской мясо-шерстной пород в зависимости от сезона года.

Ключевые слова: овцеводство, бараны-производители, южноуральская, ставропольская, алтайская, северокавказская мясошерстная порода, оплодотворяющая способность, сезоны года.

Summary. The article provides an assessment of the fertilizing ability of the sperm of rams of the South Ural, Stavropol and North Caucasian meat and wool breeds, depending on the season of the year.

4. Chikalev A.I. Kozovodstvo: textbook / A.S. Chikalev Yu.A. Yuldashbayev. – M.: GOETAR-Media, 2012-256 p.
5. Duga L. Distribucion del caprino angora en el mundo-el mohair su importancia y clasificacion. Mohair I-II-III. Rennion nacional de produccion caprino. IDIA. Suplemento, no. 39, 1983 (Distribution of the Angora goat in the world – mohair, its meaning and classification).

Косимов Матазим Аскарлович, канд. с.-х. наук, директор Согдийского филиала института животноводства Таджикской Академии с.-х. наук, тел.: (992) 927-70-76-24, e-mail: matazim.k@gmail.com;
Юлдашбаев Юсупжан Артыкович, доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН, директор института зоотехнии и биологии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, e-mail: zoo@rgau-msha.ru;
Косимов Фарход Файзуллоевич, канд. с.-х. наук, ст. науч. сот. Согдийского филиала института животноводства Таджикской Академии с.-х. наук, тел.: (992) 927-82-00-44, e-mail: kofafa@mail.ru;
Бобоходжаева Равшаной Курбанбаевна, зав. отделом селекции и технологии козоводства Согдийского филиала института животноводства Таджикской Академии с.-х. наук, тел.: (992) 927-12-56-65, e-mail: henko23@mail.ru;
Пахомова Елена Владимировна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, e-mail: epahomova@rgau-msha.ru;
Рубцова Ирина Сергеевна, магистр кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, e-mail: zoo@rgau-msha.ru

Key words: sheep breeding, sheep-producers, South Ural, Stavropol, Altai, North Caucasus meat-wool breed, fertilizing ability, seasons of the year.

Одним из важнейших показателей, наиболее объективно характеризующих качество спермопродукции, является ее оплодотворяющая способность. При искусственном осеменении в овцеводстве сохраняющееся влияние самца на качество потомства обеспечивает значительное увеличение количества потомков от наиболее ценных производителей [1-10].

Оплодотворяющую способность спермы баранов разных пород и жизнеспособность молодняка в зависимости от сезона взятия семени изучали при осеменении полновозрастных маток соответствующих пород и по результатам выращивания полученных от них ягнят.

Выборку маток в охоте проводили баранами-пробниками из расчета 1 баран на 90-100 овец. Перед пуском в отару баранам-пробникам подвязывали под брюхо матерчатые фартуки, чтобы исключить покрытие маток. Для повышения оплодотворяемости овец осеменяли 2 раза в одну охоту. При этом первое осеменение проводили сразу же после выявления у матки охоты.

На 12 сутки от начала осеменения в отару овец с целью установления оплодотворяемости ежедневно в утренние часы допускали пробников. Пришедших в охоту овец отбирали и осеменяли повторно. Приведенные данные свидетельствуют о достаточно высокой оплодотворяющей способности спермы баранов всех групп (табл.).

В то же время установлены и межпородные различия по величине изучаемого показателя. Также определено влияние на оплодотворяющую способность спермы сезона ее взятия у баранов. Причем эта особенность была характерна для производителей всех пород. Так, у баранов южноуральской породы более высокой оплодотворяющей способностью характеризовалась сперма, взятая осенью, а низкий показатель установлен у весеннего семени. Разница в пользу осени составляла 2,5%. Зимний сезон занимал промежуточное положение.

У баранов алтайской породы оплодотворяющая способность спермы, взятой осенью и зимой, была практически на одном уровне, а весенняя сперма уступала по величине изучаемого показателя на 2,5-2,8%. Анализируя оплодотворяющую способность спермы по группе баранов ставропольской породы следует отметить, что предпочтительным в этом плане был осенний сезон года, зимний уступал на 3,1%, а весенний – на 0,8%.

Таблица

Оплодотворяющая способность спермы баранов и сохранность ягнят в зависимости от сезона ее взятия

The fertilizing ability of rams sperm and the safety of lambs, depending on the season of its receiving

Сезон взятия спермы	Осе- мено маток, гол.	Обьяг- нилось маток, гол.	Оплодот- воряе- мость, %	Родилось ягнят				Пало ягнят в период				Отбито ягнят	
				всего, гол.	в т.ч. мертво- рожденных		плодови- тость, %	ягнения		выращивания до отъема		всего, гол.	в расчете на 100 ма- ток, %
					гол.	%		гол.	%	гол.	%		
Южноуральская порода													
Осень	208	204	98,1	259	3	1,2	124,5	3	1,2	31	12,0	222	106,7
Зима	204	199	97,5	250	3	1,2	122,6	4	1,6	28	11,2	215	105,3
Весна	183	175	95,6	217	1	0,5	118,6	3	1,4	27	12,4	186	101,6
По группе	595	578	97,1	726	7	1,0	122,0	10	1,4	86	11,8	623	104,7
Алтайская порода													
Осень	148	145	98,0	184	2	1,3	124,3	3	1,6	23	12,5	156	105,4
Зима	180	177	93,3	223	1	0,5	123,9	4	1,8	25	11,2	193	107,2
Весна	177	169	95,5	208	2	1,2	117,5	3	1,3	27	13,0	176	99,4
По группе	505	491	97,2	615	5	0,8	121,8	10	1,6	75	12,2	525	104,0
Ставропольская порода													
Осень	211	207	98,1	271	4	1,5	128,4	6	2,2	34	12,5	227	107,6
Зима	240	228	95,0	288	5	1,7	120,0	8	2,8	33	11,5	242	100,8
Весна	224	218	97,3	282	3	1,1	125,9	4	1,4	40	14,2	235	104,9
По группе	675	653	96,7	841	12	1,4	124,6	18	2,1	107	12,7	704	104,8
Северокавказская мясо-шерстная порода													
Осень	189	183	96,8	225	3	1,3	119,0	4	1,8	29	12,9	189	100,0
Зима	203	192	94,6	233	4	1,7	114,8	5	2,0	27	11,6	197	97,0
Весна	198	193	97,5	237	3	1,3	119,7	2	0,8	28	11,8	204	103,0
По группе	590	568	96,3	695	10	1,4	117,8	11	1,6	84	12,1	590	100,0

У баранов-производителей северокавказской мясо-шерстной породы сперма, взятая в весенний сезон года, отличалась на 0,7-2,9% большей оплодотворяющей способностью, чем семя, полученное в другие сезоны года. Характерной особенностью спермы баранов этой породы являются низкие показатели оплодотворяющей способности спермопродукции зимнего

сезона года, тогда как у баранов других групп они были сравнительно высокими.

Анализируя оплодотворяющую способность баранов разных пород в среднем во все сезоны года, следует отметить ее достаточно высокий уровень у производителей всех групп. При этом у баранов южноуральской и алтайской пород этот показатель был

несколько выше, чем у производителей ставропольской и северокавказской мясо-шерстной пород, хотя разница была незначительной и находилась в пределах 0,4-0,9%.

В связи с неодинаковой оплодотворяющей способностью спермы баранов, взятой в разные сезоны года, установлены различия и по выходу ягнят при рождении в расчете на 100 овцематок. Наиболее высокие показатели по выходу ягнят при рождении в группе овцематок, осемененных спермой баранов южноуральской породы, были характерны для спермопродукции, взятой в осенний сезон года. Эффективность использования спермы, взятой зимой и весной, была на 4,0-5,9% ниже. При осеменении овец спермой, взятой весной, был несколько ниже (на 0,6-0,7%) выход мертворожденного молодняка.

Аналогичная закономерность отмечалась и по группе овец, осемененных спермой баранов алтайской породы. И в этом случае наименьший эффект дало использование спермопродукции, полученной весной. Выход ягнят при рождении в расчете на 100 маток при этом был на 6,4-6,8% ниже, чем при использовании спермы, взятой зимой и осенью.

По группам овец, осемененных спермой баранов ставропольской и северокавказской мясо-шерстной пород, наименьший эффект дало использование семени, полученного зимой. Выход ягнят при рождении на 100 маток в этом случае по III группе был на 5,9-8,4%, а по IV группе на 4,2-4,9% ниже, чем в другие сезоны года. На выход мертворожденного молодняка сезон взятия используемой спермы существенного влияния не оказывал. Этот показатель у животных всех групп был практически на одном уровне, а его колебания были незначительными и статистически недостоверными.

Наивысшей плодовитостью, в среднем, по всем сезонам взятия используемой спермы характеризовались овцы, осемененные спермой баранов ставропольской породы, минимальной – семенем северокавказской мясо-шерстной породы. Разница составляла 6,8%. Животные I и II групп занимали промежуточное положение.

Известно, что хозяйственная ценность овец обусловлена их высокой адаптационной пластичностью. Взрослые овцы достаточно легко переносят и холод, и жару. В то же время приспособленность молодняка к экстремальным природным условиям в ряде случаев ограничена довольно узкими рамками. Выживаемость ягнят генетически детерминирована. Проявление этого показателя у потомства во многом зависит от качества спермопродукции баранов-производителей. В свою очередь существенное влияние на физиолого-биологические показатели семени оказывает сезон ее взятия. В этой связи жизнеспособность молодняка сопряжена с сезоном взятия спермы. Это положение подтверждается полученными нами данными.

По группе животных, осемененных спермой баранов южноуральской породы, наибольшей

сохранностью характеризовался молодняк, полученный при использовании зимней спермы.

Деловой выход ягнят минимальным был в группе животных, полученных при использовании семени, взятого весной. Это обусловлено более высоким отходом ягнят в период выращивания до отъема.

Аналогичная закономерность установлена и по группе животных, осемененных семенем баранов алтайской породы. При этом выход при отбивке ягнят, полученных при использовании весенней спермы, был на 6,0-7,8% ниже, чем в других группах. Следует отметить, что в этом случае максимальный эффект дало использование спермы, полученной зимой.

По группе животных, осемененных семенем баранов ставропольской породы, более предпочтительным оказалось использование семени, полученного осенью, а применение зимней спермы дало минимальный эффект.

Что же касается овец, осемененных спермой баранов северокавказской мясо-шерстной породы, то наибольший выход молодняка при отъеме был получен при использовании семени, взятого весной.

В отношении межпородных различий следует отметить, что средний уровень сохранности минимальным был у молодняка ставропольской породы. Они уступали сверстникам других групп по величине изучаемого показателя на 1,2-3,1%.

Анализируя показатели делового выхода молодняка, следует отметить, что минимальным его уровнем характеризовались животные, осемененные спермой баранов-производителей северокавказской мясо-шерстной породы. Они уступали по величине изучаемого показателя другим группам животных на 4,0-4,8%.

У животных южноуральской и ставропольской пород деловой выход молодняка был практически на одном уровне, а у животных алтайской породы на 0,8% ниже.

Следует отметить, что отход молодняка, как в период ягнения, так и при его выращивании у животных всех групп, находился на сравнительно низком уровне, что обусловило достаточно высокий показатель выхода молодняка при отъеме по всем изучаемым породам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шкилев П.Н. Показатели биоконверсии основных питательных веществ рациона в мясную продукцию при производстве баранины основных пород овец Южного Урала / П.Н. Шкилев, В.И. Косилов, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко // Сборник научных трудов Ставропольского НИИ животноводства и кормопроизводства. – 2013. – Т. 1. – № 6. – С. 134-139.
2. Лещева М.Г. Проблемы активизации инновационной деятельности в современном овцеводстве / М.Г. Лещева, Ю.А. Юлдашбаев // Вестник АПК Ставрополя. – 2011. – № 3 (3). – С. 100-103.
3. Кубатбеков Т.С. Рост, развитие и продуктивные качества овец / Т.С. Кубатбеков, В.И. Косилов, С.Ш. Мамаев, Ю.А. Юлдашбаев, Е.А. Никонова. – Москва, 2016.

4. Косилов В.И. Сортовой состав мясной продукции молодняка овец разных пород на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2012. – № 6 (38). – С. 135-138.

5. Ульянов А.Н. Состояние и резервы породного генофонда овцеводства России / А.Н. Ульянов, А.Я. Куликова, А.И. Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 1. – С. 4-11.

6. Ерохин А.И. Эффективность использования помесных баранов и маток при вводимом скрещивании / А.И. Ерохин, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 4. – С. 11-12.

7. Арилов А.Н. Курдючные овцы Калмыкии / А.Н. Арилов, Ю.А. Юлдашбаев, Б.К. Болаев, Ц.Б. Тюрбеов // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2006. – № 1. – С. 26.

8. Косилов В.И. Особенности формирования убойных качеств молодняка овец разного направления продуктивности / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, Е.А. Никонова, Д.А. Андриенко, И.Р. Газеев // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2011. – № 1. – С. 19-21.

9. Косилов В.И. Мясная продуктивность молодняка овец разных пород на Южном Урале / В.И. Косилов, П.Н. Шкилев, И.Р. Газеев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2010. – № 3 (27). – С. 95-97.

REFERENCES

1. Shkilev P.N. Indicators of bioconversion of the main nutrients of the diet into meat products in the production of lamb of the main breeds of sheep of the Southern Urals / P.N. Shkilev, V.I. Kosilov, E.A. Nikonova, D.A. Andrienko // Collection of scientific works of the Stavropol Research Institute of Animal Husbandry and feed production. – 2013. – Vol. 1. – No. 6. – Pp. 134-139.

2. Leshcheva M.G. Problems of activation of innovative activity in modern sheep breeding / M.G. Leshcheva Yu.A. Yuldashbayev // Bulletin of the Agroindustrial Complex of Stavropol. – 2011. – № 3 (3). – Pp. 100-103.

3. Kubatbekov T.S. Growth, development and productive qualities of sheep / T.S. Kubatbekov, V.I. Kosilov,

S.Sh. Mamaev Yu.A. Yuldashbayev, E.A. Nikonova. – Moscow, 2016.

4. Kosilov V.I. Varietal composition of meat products of young sheep of different breeds in the Southern Urals / V.I. Kosilov, P.N. Shkilev, E.A. Nikonova, D.A. Andrienko // Intelligence of the Orenburg State Agrarian University. – 2012. – № 6 (38). – Pp. 135-138.

5. Ulyanov A.N. State and reserves the breed gene pool of sheep breeding in Russia / A.N. Ulyanov, A.I. Kulikov, A.I. Erokhin // Sheep, goats, wool business. – 2012. – No. 1. – P. 4-11.

6. Erokhin A.I. The effectiveness of the use of crossbred rams and ewes during the opening of the crossing / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin // Sheep, goats, wool business. – 2016. – No. 4. – P. 11-12.

7. Arilov A.N. Fat sheep Kalmykia, / A.N. Arilov Yu.A. Yuldashbayev, B.K. Bolaev, C.B. Turaev // Sheep, goats, wool business. – 2006. – No. 1. – P. 26.

8. Kosilov I.V. features of formation of the lethal qualities of the young of sheep of different areas of productivity / V.I. Kosilov, P.N. Shkilev, E.A. Nikonova, D.A. Andrienko, I.R. Gazeev // Sheep, goats, wool business. – 2011. – No. 1. – P. 19-21.

9. Kosilov V.I. Meat productivity of young sheep of different breeds in the southern Urals / V.I. Kosilov, P.N. Shkilev, I.R. Gazeev // Intelligence of the Orenburg state agrarian University. – 2010. – № 3 (27). – Pp. 95-97.

Юлдашбаев Юсупжан Артыкович, доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН, и.о. директора института зоотехнии и биологии РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; e-mail: zoo@timacad.ru;

Косилов Владимир Иванович, доктор с.-х. наук, профессор, Оренбургский ГАУ; Оренбург, ул. Челюскинцев, 18; e-mail: kosilov_vi@bk.ru;

Никонова Елена Анатольевна, канд. с.-х. наук, Оренбургский ГАУ, г. Оренбург, ул. Челюскинцев, 18; e-mail: nikonovaea84@mail.ru;

Кубатбеков Турсумбай Сатымбаевич, доктор биол. наук, профессор, РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; e-mail: Tursumbai61@list.ru;

Миронова Ирина Валерьевна, доктор биол. наук, доцент, Башкирский ГАУ, г. Уфа, ул. 50-летия Октября, 34; e-mail: mironova_irina-v@mail.ru