

РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ СКРЕЩИВАНИЯ ОВЦЕМАТОК СТАВРОПОЛЬСКОЙ ПОРОДЫ С ПОМЕСНЫМИ БАРАНАМИ ($\frac{1}{2}$ КАЛМЫЦКАЯ КУРДЮЧНАЯ + $\frac{1}{2}$ ДОРПЕР)

В.А. ПОГОДАЕВ, Н.В. СЕРГЕЕВА

ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»

THE EFFECTIVENESS OF CROSSING SHEEP OF THE STAVROPOL BREED WITH CROSSBRED RAMS ($\frac{1}{2}$ KALMYK FAT-TAILED + $\frac{1}{2}$ DORPER)

V.A. POGODAEV, N.V. SERGEEVA

FSBSI "North Caucasus Federal Agricultural Research Center"

Аннотация. В статье представлены данные об эффективности скрещивания овцематок ставропольской породы с помесными баранами ($\frac{1}{2}$ калмыцкая курдючная + $\frac{1}{2}$ дорпер) для производства молодой баранины. Установлено, что помесные баранчики с кровностью $\frac{1}{2}$ ставропольская + $\frac{1}{4}$ калмыцкая курдючная + $\frac{1}{4}$ дорпер обладают повышенной энергией роста и высокодостоверно превосходят чистопородных сверстников ставропольской породы по живой массе в периоды выращивания и откорма, а также по убойным и мясным качествам.

Ключевые слова: ставропольская порода, порода дорпер, живая масса, индексы телосложения, мясные качества.

Summary. The article presents data on the effectiveness of crossing ewes of the Stavropol breed with crossbred rams ($\frac{1}{2}$ Kalmyk fat-tailed + $\frac{1}{2}$ Dorper) for the production of lamb meat. It has been established that crossbred young rams with pedigree $\frac{1}{2}$ Stavropol + $\frac{1}{4}$ Kalmyk fat-tailed + $\frac{1}{4}$ Dorper have increased growth energy and are highly superior to purebred herd mates of the Stavropol breed in live weight during growing and fattening periods, as well as in slaughter and carcass traits.

Keywords: stavropol breed, dorper breed, live weight, body constitution indices, meat qualities.

Сегодня, в условиях снижения цен и спроса на шерсть, развитие отрасли овцеводства и повышение его конкурентоспособности связано с мясной продуктивностью, так как в настоящее время на мировом рынке востребована ягнятина и молодая баранина [5, 6, 12].

Экономическая эффективность овцеводческих хозяйств связана с увеличением производства баранины. В этих условиях необходимо совершенствование генетических ресурсов овец, обладающих скороспелостью и высокой мясной продуктивностью. В связи с этим обрела свою популярность мясная порода дорпер [2, 3, 4].

Поэтому изучение эффективности скрещивания этой породы с отечественными породами овец является актуальной задачей.

Многочисленными исследованиями установлено, что не всякое сочетание пород при скрещивании дает положительный результат [9, 13, 14, 15]. В практике отечественного овцеводства оптимальные схемы

промышленного скрещивания с учетом пород и регионов их разведения пока не разработаны [7, 8, 11].

В связи с этим цель настоящего исследования – изучение результативности использования помесных баранов ($\frac{1}{2}$ калмыцкая + $\frac{1}{2}$ дорпер) на овцематках ставропольской породы.

Материалы и методы исследований. Научно-хозяйственные опыты проводились на базе ООО «Агрофирма Адучи» Целинного района, Республики Калмыкия.

Для проведения первого научно-производственного опыта были сформированы три группы овцематок (40 голов в каждой), которых осеменили спермой баранов в соответствии с представленной схемой опыта (табл. 1).

Ягнение овцематок происходило в апреле – мае 2020 г.

Для учета роста животных проводилось ежемесячное взвешивание (в утреннее время до кормления) на основании, которого вычисляли абсолютный, среднесуточный и относительный приросты живой массы.

Убойные качества молодняка изучали по общепринятым методикам.

Полученный экспериментальный материал обрабатывали биометрическим методом вариационной статистики.

Результаты исследований и их обсуждение. Изучение репродуктивных качеств овцематок подопытных

Таблица 1

Схема опыта

Scheme of the experiment

Группа	Порода		Кровность полученного потомства
	матки	бараны	
I	ставропольская	ставропольская	чистопородные
II	ставропольская	$\frac{1}{2}$ калмыцкая курдючная + $\frac{1}{2}$ дорпер	$\frac{1}{2}$ ставропольская + $\frac{1}{4}$ калмыцкая курдючная + $\frac{1}{4}$ дорпер

групп показало, что скрещивание овцематок ставропольской породы с помесными баранами оказывает положительное влияние на воспроизводительные качества. Так, оплодотворяемость у овцематок II опытной группы была выше на 2,5% по сравнению с контрольной группой.

От маток II опытной группы было получено 44 ягненка, что больше, чем в I контрольной группе, на 4 головы, или на 10%. Следует отметить, что во II группе у пяти маток родились двойни, тогда как в контрольной – только у одной.

Сохранность чистопородного молодняка до отъема составила 90%, что меньше, чем у помесного на 7,73 абс.%. Плодовитость маток II опытной группы была выше, чем в контрольной на 7,56 абс.%.

Изучение роста подопытного молодняка показало, что живая масса ягнят в процессе выращивания была различной в опытной и контрольной группах (рис. 1).

В среднем помесные ярочки и баранчики (½ ставропольская + ¼ калмыцкая курдючная + ¼ дорпер) достоверно превосходили чистопородных сверстников ставропольской породы по живой массе при рождении на 0,28 кг, в месячном возрасте на 0,84 кг ($P > 0,99$) в 2-мес. – на 0,82 кг ($P > 0,99$), в 3-мес. – на 1,11 кг ($P > 0,99$), в 4-мес. – на 1,75 кг ($P > 0,99$).

За подсосный период (4 мес.) помесный молодняк превосходил чистопородных сверстников по абсолютному приросту живой массы на 1,47 кг. Молодняк опытной группы обладал повышенной энергией роста и превосходил сверстников контрольной группы по среднесуточному приросту живой массы за подсосный период на 12,25 г ($P > 0,99$).

В 4-мес. возрасте был проведен отъем ягнят от маток и сформированы две группы баранчиков для откорма. При постановке на откорм живая масса молодняка в первой группе составила 28,30 кг, а у сверстников опытной группы – 30,50 кг (табл. 2).

В 5-мес. возрасте помесные баранчики превосходили чистопородных на 3,3 кг ($P > 0,999$), в 6-мес. – на 4,2 кг ($P > 0,999$), а в 7-мес. – на 5,1 кг ($P > 0,999$).

Аналогичная картина наблюдалась по абсолютному, среднесуточному и относительному приросту живой массы. За период откорма помесный молодняк превосходил чистопородных сверстников по абсолютному приросту живой массы на 2,90 кг ($P > 0,999$), по среднесуточному – 24,17 г ($P > 0,999$), по относительному – 6,46 абс.% ($P > 0,95$).

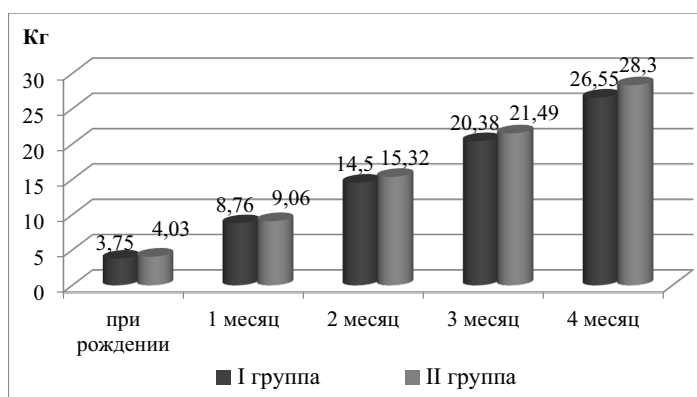


Рис. 1. Динамика живой массы подопытного молодняка овец

Fig. 1. Dynamics of the live weight of experimental young sheep

Таким образом, помесный молодняк, полученный от скрещивания овцематок ставропольской породы с помесными баранами, обладает повышенной энергией роста и высокодостоверно превосходит чистопородных сверстников ставропольской породы.

Для более точной оценки экстерьера молодняка овец измеряли промеры статей тела животных, а затем были

Таблица 2

Динамика живой массы подопытных баранчиков на откорме (n=19)

Dynamics of the live weight of fattening experimental young rams (n=19)

Возраст	Биометрический показатель	Группа							
		I–контрольная				II–опытная			
		живая масса, кг	абсолютный прирост, кг	среднесуточный прирост, г	относительный прирост, %	живая масса, кг	абсолютный прирост, кг	среднесуточный прирост, г	относительный прирост, %
4	M	28,30	-	-	-	30,50	-	-	-
	m	0,25	-	-	-	0,62	-	-	-
	σ	1,10	-	-	-	2,72	-	-	-
	Cv	3,90	-	-	-	8,91	-	-	-
5	M	34,40	6,10	203,34	21,69	37,70	7,20	240,00	24,13
	m	0,33	0,38	12,53	1,41	0,42	0,41	13,55	1,68
	σ	1,45	1,64	54,61	6,13	1,82	1,77	59,07	7,33
	Cv	4,20	26,86	26,85	28,26	4,84	24,62	24,61	30,40
6	M	39,10	4,70	156,66	13,85	43,30	5,60	186,67	14,92
	m	0,36	0,46	15,39	1,46	0,45	0,26	8,61	0,71
	σ	1,56	2,01	67,09	6,38	1,95	1,13	37,53	3,11
	Cv	3,98	42,82	42,82	46,08	4,49	20,11	20,10	20,87
7	M	43,50	4,40	73,34	11,28	48,60	5,30	88,34	12,32
	m	0,36	0,15	2,55	0,44	0,31	0,18	3,07	0,54
	σ	1,57	0,67	11,12	1,92	1,33	0,80	13,38	2,35
	Cv	3,62	15,15	15,16	17,02	2,74	15,13	15,15	19,06
Всего за период откорма	M	-	15,20	126,67	53,76	-	18,10	150,84	60,22
	m	-	0,18	1,50	0,63	-	0,41	3,45	2,45
	σ	-	0,78	6,53	2,75	-	1,81	15,05	10,69
	Cv	-	5,15	5,15	5,12	-	9,98	9,98	17,75

Таблица 3

**Индексы телосложения
подопытных баранчиков (n=15), %**

**Body constitution indices
of the experimental young rams (n=15), %**

Индексы		Группа			
		I	II	I	II
		4 месяца		7 месяцев	
Перерослости	M	104,33	101,94	107,48	107,52
	m	0,51	0,40	0,92	0,78
Длиноногости	M	46,81	42,45	44,83	41,70
	m	0,74	0,44	0,73	0,87
Растянутости	M	100,71	104,10	101,28	109,85
	m	1,74	1,10	1,78	1,28
Грудной	M	68,97	70,45	73,28	77,57
	m	0,97	1,15	0,99	1,39
Сбитости	M	127,48	128,47	119,91	128,91
	m	2,72	2,38	1,77	1,78
Массивности	M	127,91	133,53	130,30	131,61
	m	1,95	2,04	1,92	2,04
Костистости	M	15,26	16,03	16,29	16,29
	m	0,22	0,29	0,25	0,33

Таблица 4

Убойные качества баранчиков в возрасте 7 месяцев (n=3)

**Slaughter characteristics of young rams
at the age of 7 months (n=3)**

Показатель	Группа	
	I	II
Предубойная живая масса, кг	43,63±0,39	47,90±0,44
Масса охлажденной туши, кг	19,24±0,42	22,12±0,31
Масса внутреннего жира, кг	0,41±0,02	0,64±0,04
Убойная масса кг	19,65±0,44	22,76±0,35
Убойный выход, %	45,04±0,65	47,51±0,51

Таблица 5

Морфологический состав туши баранчиков(n=3)

Morphological composition of the carcass of young rams (n=3)

Показатель	Группа	
	I	II
Масса охлажденной туши, кг	19,24±0,42	22,12±0,31
Масса мякоти, кг	14,35±0,44	16,81±0,14
Масса жировой ткани, кг	1,65±0,08	1,85±0,08
Масса костей, хрящей и сухожилий, кг	3,24±0,09	3,46±0,11
Выход мякоти, %	74,58±0,67	75,99±0,48
Выход жировой ткани, %	8,57±0,20	8,36±0,24
Выход костей, хрящей и сухожилий, %	16,84±0,87	15,64±0,27
Выход мякоти на 1 кг костей, хрящей и сухожилий, %	4,43±0,26	4,86±0,11

вычислены индексы телосложения, которые позволяют более объективно судить о пропорциях тела и склонности животных к производству основной продукции (табл. 3).

Молодняк, полученный в результате скрещивания овцематок ставропольской породы с помесными баранами, превосходил своих чистопородных сверстников в 4-мес. возрасте по индексам растянутости, грудному, сбитости, массивности и костистости на 3,39 абс.%, 1,48 абс.%, 0,99 абс.%, 5,62 абс.% и на 0,77 абс.%, соответственно.

С возрастом подобная тенденция сохранилась, так, в возрасте 7 мес. разница составила по индексу растянутости на 8,57 абс.% ($P > 0,999$), грудному на 4,29 абс.% ($P > 0,95$), сбитости на 9,00 абс.% ($P > 0,99$), массивности на 1,31 абс.%, в пользу помесей. Большая величина этих индексов свидетельствует о лучшем развитии и выраженности мясных форм.

Для изучения мясных качеств в 7-мес. возрасте был произведен контрольный убой по три баранчика из каждой группы (табл. 4).

Исследования показали, что помесные баранчики превосходили своих чистопородных сверстников по всем убойным показателям. Так баранчики II опытной группы превосходили сверстников контрольной группы по предубойной живой массе на 4,27 кг ($P > 0,99$), а по массе охлажденной туши – на 2,88 кг ($P > 0,99$). Масса внутреннего жира была больше у помесных баранчиков на 0,23 кг ($P > 0,99$), чем у чистопородных сверстников ставропольской породы.

При увеличении убойной массы, увеличивается и убойный выход. Так у баранчиков II опытной группы убойная масса была выше, чем у баранчиков контрольной группы на 3,11 кг ($P > 0,99$), а убойный выход – на 2,47 абс.% ($P > 0,95$).

С целью более точного определения мясной продуктивности, был изучен морфологический состав туш подопытных баранчиков (табл. 5).

Помесные баранчики превосходили чистопородных сверстников по массе охлажденной туши на 2,88 кг ($P > 0,99$), по массе мякоти – на 2,46 кг ($P > 0,99$), по массе костей, хрящей и сухожилий – на 0,2 кг.

Выход мякоти у помесных баранчиков был выше на 1,41 абс.%, а выход костей меньше – на 1,2 абс.%.

Коэффициент мясности имеет большое значение для характеристики показателей мясной продуктивности овец. Считается, что чем выше этот показатель, тем выше качество баранины.

Выход мякоти на 1 кг костей, хрящей и сухожилий у помесных животных был выше на 0,43 кг по сравнению со сверстниками первой группы.

Расчет экономической эффективности показал, что прибыль от реализации трехпородных помесей была больше на 816 руб., а уровень рентабельности выше на 15,36 абс.%, чем от реализации чистопородных баранчиков.

Заключение. На основании проведенных исследований можно заключить, что скрещивание овцематок ставропольской породы с помесными баранами (1/2 калмыцкая

курдючная + ½ дорпер) способствует повышению воспроизводительных качества овцематок.

Помесные баранчики обладают повышенной энергией роста и высокодостоверно превосходит чистопородных сверстников ставропольской породы по живой массе в периоды выращивания и откорма, а также по убойным и мясным качествам.

Использование помесных баранов для скрещивания с овцематками ставропольской породы экономически выгодно.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бобрышова Г.Т. Овцеводство было промышленным / Г.Т. Бобрышова, В.В. Голембовский, Л.А. Пашкова // Зоотехния. – 2021. – № 8. – С. 19-24. – DOI 10.25708/ZT.2021.14.16.005.
2. Борхунов Н.А., Кризис как сигнал к изменению аграрной политики / Н.А. Борхунов, О.А. Родионова // Агропродовольственный сектор России в условиях санкций: проблемы и возможности: материалы Московского экономического форума, 25-26 марта. – Москва. – 2015. – С. 85-94.
3. Голембовский В.В. Функции раскола-накопителя на современном этапе развития овцеводства / В.В. Голембовский, Д.Е. Белов, Л.А. Пашкова // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2021. – № 58-3. – С. 68-75.
4. Григорян Л.Н. Современные тенденции развития Российского овцеводства разного направления продуктивности / Л.Н. Григорян, С.А. Хататаев, Г.Н. Хмелевская и др. // Зоотехния. – 2019. – № 5 – С. 26-28.
5. Погодаев В.А. Динамика роста молодняка овец, полученного от скрещивания маток калмыцкой курдючной породы с баранами породы дорпер / В.А. Погодаев, Н.В. Сергеева, Ю.А. Юлдашбаев и др. // Зоотехния. – 2018. – № 5. – С. 24-26.
6. Погодаев В.А. Интерьерные особенности молодняка овец калмыцкой курдючной породы и их помесей с баранами породы дорпер / В.А. Погодаев, Н.В. Сергеева, Б.К. Адучиев и др. // Сельскохозяйственный журнал. – 2018. – № 1 (11). – С. 61-66.
7. Кулинцев В.В. Состояние племенной базы овцеводства Ставропольского края / В.В. Кулинцев, М.Б. Улимбаев, В.В. Голембовский // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 56. – № 3. – С. 48-53.
8. Погодаев В.А. Качество овчин и гистологическое строение кожи молодняка овец, полученного с использованием породы дорпер / В.А. Погодаев, Н.В. Сергеева, Г.В. Загородняя // Вестник Новосибирского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 2. – С. 122-127.
9. Арилов А.Н. Рост и экстерьерные особенности баранчиков породы дорпер в период адаптации в условиях Республики Калмыкия / А.Н. Арилов, В.А. Погодаев, Б.К. Адучиев, Н.В. Сергеева // Зоотехния. – 2017. – № 3. – С. 28-32.
10. Сергеева Н.В. Дорпер – перспективная мясная порода овец // Животноводство Юга России. – 2016. – № 7 (17). – С. 19-21.
11. Чамурлиев Н.Г. Показатели продуктивности молодняка овец в зависимости от их генотипа / Н.Г. Чамурлиев, А.С. Филатов, Е.И. Цай // Известия Нижневолжского агроуниверситетского комплекса: наука и высшее профессиональное образование. – 2016. – № 3 (43). – С. 135-141.

12. Яковенко А.М. Эффективный метод повышения конкурентоспособности овцеводства / А.М. Яковенко, В.В. Абонеев, Л.Г. Горковенко и др. // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2016. – № 2. – С. 25-27.

13. Gazzarin C. Economic assessment of potential efficiency gains in typical lamb production systems in the alpine region by using local resources / C. Gazzarin N.El. Benni // Small Ruminant Research – V. 185. – April 2020. – <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2020.106066>.

14. Pogodaev V. Microstructure of muscle tissue and its connection with slaughter and meat qualities of young rams of different Genotype / V. Pogodaev, B. Aduchiev, N. Sergeeva // XII International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 403 (2019) 012111 IOP Publishing. doi:10.1088/1755-1315/403/1/012111.

15. Pogodaev V. Natalia Sergeeva, and Peculiarities of metabolism of rams obtained from crossing ewes of Kalmyk fat-tailed breed with dorper rams / V. Pogodaev, N. Sergeeva, V. Marchenko // XII International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 403 (2019) 012114 IOP Publishing. doi:10.1088/1755-1315/403/1/012114.

REFERENCES

1. Bobryshova G.T. Sheep breeding was industrial / G.T. Bobryshova, V.V. Golembovsky, L.A. Pashkova // Zootechniya. – 2021. – No. 8. – Pp. 19-24. – DOI 10.25708/ZT.2021.14.16.005.
2. Borkhunov N.A., The crisis as a signal for a change in agricultural policy / N.A. Borkhunov, O.A. Rodionova // Agrofood sector of Russia under sanctions: problems and opportunities: Materials of the Moscow Economic Forum, March 25-26. – Moscow. – 2015. – Pp. 85-94.
3. Golembovsky V.V. Functions of the sheep chute at the current stage of sheep breeding development / V.V. Golembovsky, D.E. Belov, L.A. Pashkova // Proceedings of Gorsky State Agrarian University. – 2021. – No. 58-3. – Pp. 68-75.
4. Grigoryan L.N. Modern trends in the development of Russian sheep breeding in different areas of productivity / L.N. Grigoryan, S.A. Khatataev, G.N. Khmelevskaya et al. // Zootechniya. – 2019 – No. 5 – Pp. 26-28.
5. Pogodaev V.A. The dynamics of the growth of young sheep, which were obtained from the crossing of ewes of the Kalmyk fat-tailed breed with rams of the Dorper breed / V.A. Pogodaev, N.V. Sergeeva, Yu.A. Yuldashbayev, etc. // Zootechniya. – 2018. – No. 5. – Pp. 24-26.
6. Pogodaev V.A. Interior features of young sheep of the Kalmyk fat-tailed breed and their crossbreeds with rams of the Dorper breed / V.A. Pogodaev, N.V. Sergeeva, B.K. Aduchiev, etc. // Agricultural Journal. – 2018. – No. 1 (11). – Pp. 61-66.
7. Kulintsev V.V. Pedigree sheep breeding in the Stavropol region / V.V. Kulintsev, M.B. Ulimbashev, V.V. Golembovsky // Proceedings of Gorsky State Agrarian University. – 2019. – Vol. 56. – No. 3. – Pp. 48-53.
8. Pogodaev V.A. The quality of sheepskin and histological structure of Dorper sheepskin / V.A. Pogodaev, N.V. Sergeeva, G.V. Zavgorodnyaya // Bulletin of Novosibirsk State Agrarian University. – 2019. – Vol. 2. – Pp. 122-127.
9. Arilov A.N. Growth and exterior features of the Dorper young rams during the period of adaptation in the conditions of the Republic of Kalmykia / A.N. Arilov, V.A. Pogodaev, B.K. Aduchiev, N.V. Sergeeva // Zootechniya. – 2017. – No. 03. – Pp. 28-32.

10. Sergeeva N.V. Dorper is perspective meat breed of sheep // Animal husbandry of the South of Russia. – 2016. – No. 7 (17). – Pp. 19-21.

11. Chamurliiev N.G. Productivity indicators of young sheep depending on their genotype / N.G. Chamurliiev, A.S. Filatov, E.I. Tsai // Izvestia of the Lower Volga Agro-University Complex. – 2016. – No. 3 (43). – Pp. 135-141.

12. Yakovenko A.M. Effective method of increasing the competitiveness of sheep breeding / A.M. Yakovenko, V.V. Aboneev, L.G. Gorkovenko et al. // Sheep, goats and wool production. – 2016. – No. 2. – Pp. 25-27.

13. Gazzarin C. Economic assessment of potential efficiency gains in typical lamb production systems in the alpine region by using local resources / C. Gazzarin N.El. Benni // Small Ruminant Research – V. 185. – April 2020. – <https://doi.org/10.1016/j.smallrumres.2020.106066>.

14. Pogodaev V. Microstructure of muscle tissue and its connection with slaughter and meat qualities of young rams of different Genotype / V. Pogodaev, B. Aduchiev,

N. Sergeeva // XII International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 403 (2019) 012111 IOP Publishing. doi: 10.1088/1755-1315/403/1/012111.

15. Pogodaev V. Natalia Sergeeva, and Peculiarities of metabolism of rams obtained from crossing ewes of Kalmyk fat-tailed breed with dorper rams / V. Pogodaev, N. Sergeeva, V. Marchenko // XII International Scientific Conference on Agricultural Machinery Industry IOP Conf. Series: Earth and Environmental Science 403 (2019) 012114 IOP Publishing. doi:10.1088/1755-1315/403/1/012114.

Погодаев Владимир Аникиевич, доктор с.-х. наук, профессор, гл. науч. сотрудник ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», тел.: (918) 785-85-25; e-mail: pogodaev_1954@mail.ru;

Сергеева Наталья Владимировна, науч. сотрудник ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр», e-mail: sergeeva.rok@yandex.ru.

УДК 636.32/.38(470.6)

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-2-32-35

ГРУБОШЕРСТНОЕ ОВЦЕВОДСТВО СЕВЕРНОГО КАВКАЗА

А.И. СУРОВ, С.Н. ШУМАЕНКО, З.К. ГАДЖИЕВ

ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»

ROUGH-WOOL SHEEP BREEDING IN THE NORTH CAUCASUS

A.I. SUROV, S.N. SHUMAENKO, Z.K. GADZHIEV

FSBSI «North Caucasus Federal Agricultural Research Center»

Аннотация. В статье дается характеристика кормовых угодий Северного Кавказа в зависимости от вертикальной зональности. Уделено внимание аборигенным грубошерстным породам овец Северного Кавказа, которые хорошо адаптированы к экстремальным горным условиям и наиболее эффективно используют труднодоступные горные пастбища.

Ключевые слова: аборигенные породы овец, альпийские, субальпийские, долинные пастбища, адаптация овец к экстремальным условиям среды.

Summary. The article describes the feeding grounds of the North Caucasus depending on the vertical zonality. Attention is paid to the native rough-haired sheep breeds of the North Caucasus, which are well adapted to extreme mountain conditions and most effectively use inaccessible mountain pastures.

Keywords: indigenous sheep breeds, alpine, subalpine, valley pastures, sheep adaptation to extreme environmental conditions.

В республиках Северного Кавказа имеются обширные территории естественных сенокосов и пастбищ в горных зонах.

Горные зоны республик Северного Кавказа располагаются в трех поясах, пастбища которых разнообразны по видовому составу растительности, урожайности и качеству корма [1].

1 – альпийский пояс – расположен на высоте 2100-3000 м над уровнем моря;

2 – субальпийский – 1500-2100 м;

3 – равнинный (лесостепной) – 600-1500 м.

Наибольшее хозяйственное значение в горной зоне имеют альпийский и субальпийский пояса. Альпийский пояс занимает около 36% пастбищ и представлен низкотравными растительными группировками, высота растений первого яруса – 5 см, второго 7-20 и третьего 15-35 см. По ботаническому составу травостой альпийских пастбищ представлен разнотравьем – 49,8%, бобовыми 11,2%, злаковыми – 39%.

Субальпийский пояс занимает около 60% используемой площади. Преобладают злаково-разнотравные луга с мощно развитым травостоем и многообразием видов трав.

В растительной массе субальпийских пастбищ содержится больше разнотравья – 53,2%, злаков – 38,2% и меньше бобовых – 8,6%. Высота травостоя 20-25 см, отдельные растения своими соцветиями поднимаются до 30-40 см, а метелки веиника и овсеца до 60 см.

В отличие от горных и высокогорных пастбищ, травостой равнинных пастбищ, которые используются для зимовки, представлен разнотравьем – 35-45%, злаковыми – 35-40%, бобовыми – 10-15%, урожайность в среднем 16-18 ц/га, при поедаемости 12-14 ц/га, или 80-85%.

Пастбищная трава на всех рассмотренных ассоциациях, хотя и содержит большое количество разнотравья,