

МЯСНАЯ ПРОДУКТИВНОСТЬ БАРАНЧИКОВ ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ПОРОДЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ РАЗМЕРА КУРДЮКА

В.П. ЛУШНИКОВ, А.А. СТРИЛЬЧУК

ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова

MEAT PRODUCTIVITY OF RAMS OF THE EDILBAEVSKAYA BREED DEPENDING ON THE SIZE OF THE FAT-TAIL

V.P. LUSHNIKOV, A.A. STRILCHUK

Saratov state university of genetics, biotechnology and engineering named after N.I. Vavilov

Аннотация. В статье представлены показатели мясной продуктивности баранчиков эдильбаевской породы при реализации на мясо в год их рождения, с учетом размера курдюка.

Ключевые слова: эдильбаевская порода, мясная продуктивность, размер курдюка, индекс мясности.

Summary. The article presents the indicators of meat productivity of sheep of the Edilbaevsky breed when sold for meat in the year of their birth, taking into account the size of the fat tail.

Keywords: Edilbaevsky breed, meat productivity, size of the chicken, meat index.

В связи со сложившимися в последние годы социально-экономическими условиями в РФ и в странах СНГ, одним из основных направлений рентабельного ведения овцеводства является производство баранины [2, 3].

По мере роста численности населения планеты возрастает потребность в увеличении производства продуктов питания для человека и, прежде всего, белка животного происхождения, основным источником которого являются мясо, молоко, яйца, рыба [4].

Для Российской Федерации производство достаточного количества высококачественной конкурентоспособной продукции сельского хозяйства и обеспечение продовольственной безопасности страны является одной из стратегических задач [1, 10].

Полупустынные районы Нижнего Поволжья РФ являются зонами мясо-сального овцеводства. Курдючное мясо-сальное овцеводство дает значительное количество баранины и грубую шерсть для валяльно-войлочного производства [7, 8].

В этой связи следует выделить перспективную в этом направлении продуктивности – эдильбаевскую породу [6]. В своё время ещё академик М.Ф. Иванов в своих трудах писал, что «курдючная овца не имеет для себя конкурентов и не может быть заменена никакой другой породой».

Изучение этих овец с целью получения от них молодой баранины представляет научный и прикладной интерес [5, 9].

Материал и методика исследований. Экспериментальная часть работы проводилась на баранчиках

эдильбаевской породы ООО «Сельхозсервис» Саратовской области, Новоузенского района в 2018 г.

Во все периоды молодняк выращивали по принятой в овцеводстве технологии, основными элементами которой являются подсосное содержание ягнят с отъемом их от матерей в возрасте 4 мес. Затем нагул с подкормкой концентратами и реализацией на мясо в год их рождения.

Результаты и их обсуждение. В результате исследования получены данные, представленные в таблице.

Таблица

Показатели убоя и химический состав мяса-мякоти баранчиков эдильбаевской породы при разных размерах курдюка
Indicators of slaughter and chemical composition of meat-pulp of young rams of the Edilbaevsky breed at different sizes of the fat tail

Показатель	Размер курдюка		
	малый	средний	большой
Масса, кг			
Предубойная	31,7 ± 1,2	37,9 ± 0,6	44,7 ± 0,9
Туши	11,5 ± 0,15	13,9 ± 0,12	16,5 ± 0,15
Внутр.жира	0,25 ± 0,03	0,30 ± 0,01	0,45 ± 0,02
Курдюка	0,9 ± 0,06	1,6 ± 0,05	2,7 ± 0,06
Убойная	12,8 ± 0,7	15,8 ± 0,3	19,7 ± 0,5
Убойный выход, %	40,3	41,7	44,1
Содержание I сорта			
Кг	9,7 ± 1,03	11,27 ± 0,97	12,75 ± 1,05
%	84,5	81,1	77,3
Индекс мясности	2,50	2,62	2,76
Химический состав мяса-мякоти, %			
Влага	67,36	66,22	65,12
Белок	16,64	16,71	16,72
Жир	15,33	16,26	17,23
Зола	0,67	0,81	0,93

При изучении мясной продуктивности баранчиков выявлена зависимость показателей убоя баранчиков от размера курдюка. Так предубойная масса у баранчиков с большим курдюком (44,7 кг) выше, чем у баранчиков со средним и малым курдюком на 17,9% и 41,0% ($P > 0,999$).

Аналогичные показатели и по убойной массе, баранчики с большим курдюком (19,7 кг) превосходили своих сверстников со средним курдюком (15,8 кг) на 24,7% ($P > 0,999$) и с малым курдюком (12,8 кг) на 54,0% ($P > 0,999$).

По убойному выходу баранчики с большим курдюком превосходили сверстников со средним курдюком на 2,4%, и с малым курдюком на 3,8%.

Обвалка туш показала, что индекс мясности у баранчиков с большим курдюком составил 2,76, у сверстников со средним курдюком 2,62 и с малым 2,50.

По химическому составу мышечной ткани баранчики эдильбаевской породы с большим курдюком имели небольшое преимущество над сверстниками со средним и малым курдюком по содержанию жира, а по содержанию влаги – наоборот.

Выводы. Проведенные исследования свидетельствуют, что увеличение производства мяса в курдючном овцеводстве должно решаться за счет реализации на мясо баранчиков в год их рождения, с учетом размера курдюка.

Сохранение и дальнейшее развитие грубошерстного мясо-сального овцеводства – важная задача в сохранении продовольственной безопасности в экстремальных природно-климатических регионах Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абонеев В.В., Квитко Ю.Д., Санников М.Ю. Состояние овцеводства в Российской Федерации и задачи научного обеспечения отрасли // Сборник научных трудов Ставропольского научно-исследовательского института животноводства и кормопроизводства. – 2013. – Т. 1. – № 6. – С. 3-11.
2. Абонеев В.В., Квитко Ю.Д., Санников М.Ю. Современное состояние и задачи научного обеспечения овцеводства в Российской Федерации // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2013. – № 2. – С. 2-8.
3. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Состояние, динамика и тенденции в развитии овцеводства в мире и в России // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2019. – № 3. – С. 3-7.
4. Косилов В.И., Шкилёв П.Н., Никонова Е.А., Андриенко Д.А., Кубатбеков Т.С. Продуктивные качества овец разных пород на Южном Урале // Москва-Оренбург, 2014. – 382 с.
5. Косилов В.И., Газеев И.Р., Юлдашбаев Ю.А. Рост и развитие молодняка овец эдильбаевской породы // Вестник Башкирского государственного аграрного университета. – 2016. – № 1 (37). – С. 40-46.
6. Лушников В.П., Молчанов А.В. Влияние породного фактора на эффективность производства баранины в условиях Саратовского Заволжья // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. – № 3. – С. 2-3.

7. Чамурлиев Н.Г., Шперов А.С., Рамазанов И.Р., Филатов А.С. Эффективность разных сроков реализации баранчиков эдильбаевской породы в условиях КФХ «Рамазанов И.Р.» // Развитие АПК на основе принципов рационального природопользования и применения конвергентных технологий. Международная конференция научно-практическая конференция, посвященная 75-летию образования Волгоградского ГАУ. – 2019. – С. 476-480.

8. Чамурлиев Н.Г., Яциков И.С. Весовой и линейный рост молодняка овец при разных сроках отъема от матерей // Аграрно-пищевые инновации. – 2020. – № 2 (10). – С. 43-49.

9. Юлдашбаев Ю.А., Морозов Н.М., Колосов Ю.А., Кузьмин В.Н., Кузьмина Т.Н. Инновационные технологии содержания мелкого рогатого скота // Аналитический обзор. – 2020. – 89 с.

REFERENCES

1. Aboneev V.V., Kvitko Yu.D., Sannikov M.Yu. The state of sheep breeding in the Russian Federation and the tasks of scientific support of the industry // Collection of scientific papers of the Stavropol Scientific Research Institute of Animal Husbandry and feed production. – 2013. – Vol. 1. – No. 6. – Pp. 3-11.
2. Aboneev V.V., Kvitko Yu.D., Sannikov M.Yu. The current state and tasks of scientific support of sheep breeding in the Russian Federation // Sheep, goats, wool business. – 2013. – No. 2. – Pp. 2-8.
3. Erokhin A.I., Karasev E.A., Erokhin S.A. The state, dynamics and trends in the development of sheep breeding in the world and in Russia // Sheep, goats, wool business. – 2019. – No. 3. – Pp. 3-7.
4. Kosilov V.I., Shkilev P.N., Nikonova E.A., Andrienko D.A., Kubatbekov T.S. Productive qualities of sheep of different breeds in the Southern Urals // Moscow-Orenburg, 2014. – 382 p.
5. Kosilov V.I., Gazeev I.R., Yuldashbayev Yu.A. Growth and development of young sheep of the Edilbaev breed // Bulletin of the Bashkir State Agrarian University. – 2016. – № 1 (37). – Pp. 40-46.
6. Lushnikov V.P., Molchanov A.V. The influence of the breed factor on the efficiency of lamb production in the conditions of the Saratov Volga region // Sheep, goats, wool business. – 2015. – No. 3. – Pp. 2-3.
7. Chamurliev N.G., Shperov A.S., Ramazanov I.R., Filatov A.S. Efficiency different terms of implementation of the Edilbaevsky breed of sheep in the conditions of the farm "Ramazanov I.R." // Development of the agro-industrial complex based on the principles of rational nature management and the use of convergent technologies. International conference scientific and practical conference dedicated to the 75th anniversary of the Volgograd State University. – 2019. – Pp. 476-480.
8. Chamurliev N.G., Yatsikov I.S. Weight and linear growth of young sheep at different periods of weaning from mothers // Agrarian and food innovations. – 2020. – № 2 (10). – Pp. 43-49.
9. Yuldashbayev Yu.A., Morozov N.M., Kolosov Yu.A., Kuzmin V.N., Kuzmina T.N. Innovative technologies for keeping small cattle // Analytical review. – 2020. – 89 p.

Лушников Владимир Петрович, доктор с.-х. наук, зав. кафедрой «Генетика, разведение, кормление животных и аквакультура» ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, тел.: (929) 771-84-48, e-mail: lushnikovwp@mail.ru;

Стрильчук Андрей Александрович, канд. с.-х. наук, ассистент кафедры «Генетика, разведение, кормление животных и аквакультура», ФГБОУ ВО Саратовский государственный университет генетики, биотехнологии и инженерии имени Н.И. Вавилова, тел.: (929) 163-35-56, e-mail: strilchuk.aa@yandex.ru

УДК 636.082/38.16

DOI: 10.26897/2074-0840-2023-1-25-27

МОРФОЛОГИЧЕСКИЙ СОСТАВ И СООТНОШЕНИЕ ТКАНЕЙ В ТУШЕ БАРАНЧИКОВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ПОРОДОЙ

**В.И. КОСИЛОВ², Т.С. КУБАТБЕКОВ¹, И.А. РАХИМЖАНОВА²,
И.В. МИРОНОВА³, А.Ю. ЮЛДАШБАЕВА¹**

¹ ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»;

² ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет»;

³ ФГБОУ «Башкирский государственный аграрный университет»

MORPHOLOGICAL COMPOSITION AND TISSUE RATIO IN THE CARCASS OF ROMANOV BREED SHEEP AND ITS CROSSBREDS WITH THE EDILBAEV BREED

**V.I. KOSILOV², T.S. KUBATBEKOV¹, I.A. RAKHIMZHANOVA²,
I.V. MIRONOVA³, A.YU. YULDASHBAYEVA¹**

¹ FGBOU VO "Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev";

² FGBOU VO "Orenburg State Agrarian University";

³ FGBOU "Bashkir State Agrarian University"

Аннотация. В статье представлены результаты скрещивания овцематок романовской породы с баранами эдильбаевской породы при производстве молодой баранины. Установлено, что вследствие проявления эффекта скрещивания помеси первого поколения ($\frac{1}{2}$ романовская \times $\frac{1}{2}$ эдильбай) и второго поколения ($\frac{1}{4}$ романовская \times $\frac{3}{4}$ эдильбай) отличались более высоким выходом съедобной части туши, коэффициентом мясности, выходом мякоти туши на 1 кг предубойной живой массы, лучшим соотношением съедобной и несъедобной частей и мышечно-жировым соотношением в сравнении с чистопородным молодняком романовской породы.

Ключевые слова: овцеводство, романовская порода, помеси с эдильбаевской породой, баранчики, туша, морфологический состав, соотношение тканей.

Summary: The article presents the results of crossing Romanov sheep with Edilbaev sheep in the production of young mutton. It was found that due to the effect of crossing, the crossbreeds of the first generation ($\frac{1}{2}$ Romanovskaya \times $\frac{1}{2}$ edilbai) and the second generation ($\frac{1}{4}$ Romanovskaya \times $\frac{3}{4}$ edilbai) were distinguished by a higher yield of the edible part of the carcass, the meat content coefficient, the yield of carcass pulp per 1 kg of pre-slaughter live weight, a better ratio of edible and inedible parts and a muscle-fat ratio in compared with purebred youngsters of the Romanov breed.

Keywords: sheep breeding, Romanov breed, crossbreeds with the Edilbaev breed, sheep, carcass, morphological composition, tissue ratio.

В настоящее время повышение эффективности овцеводства и его конкурентоспособность во многом

обусловлены уровнем мясной продуктивности животных [1, 2, 3, 4, 5]. В этой связи необходимо добиться более полной реализации генетического потенциала мясной продуктивности овец путем организации полноценного, сбалансированного кормления животных, использования современных ресурсосберегающих технологий и повышения уровня селекционно-племенной работы [6, 7, 8, 9, 10]. При этом внимание селекционеров направлено на широкое использование эдильбаевской породы как при чистопородном разведении, так и при скрещивании.

В этой связи изучение эффективности скрещивания этой породы с романовской породой является актуальной задачей. Целью исследования являлась оценка влияния скрещивания овец романовской и эдильбаевской пород на качество мясной продукции помесного молодняка.

Материалы и методы исследований. При выполнении экспериментальной части работы из новорожденного молодняка были сформированы 3 группы баранчиков по 15 голов в каждой. Опыт проводился по следующей схеме (табл. 1).

По окончании научно-хозяйственного опыта в 10-мес. возрасте был проведен контрольный убой 3 баранчиков из группы по методике ВИЖа (1978). При этом после обвалки и жиловки был определен морфологический состав туши и соотношение тканей в ней.

Полученный экспериментальный материал обрабатывали методом вариационной статистики.