

5. Йейтс Н. Проблемы современного зарубежного животноводства. – М.: Колос, 1970. – 391 с.
6. Князьков А.В. Многоплодие маток в зависимости от типа их рождения / А.В. Князьков, Н.И. Кравченко // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2003. – № 3. – С. 13-15.
7. Кожихов П.Н. Оценка баранов по плодовитости слученных с ними маток // Овцеводство. – 1972. – № 10. – С. 28-29.
8. Панин А.И. Романовские овцы. Происхождение, особенности размножения и продуктивности романовских овец. – М.: Колос, 1965. – 25 с.
9. Санников М.И. Селекция тонкорунных овец на многоплодие // Овцеводство. – 1964. – № 11. – С. 5-7.
10. Смирнов Л.Ф. Романовское овцеводство. – Ярославль: Ярославское книжное изд-во, 1961. – 231 с.
11. Фень И.П. Влияние отбора и происхождения на генотипическую изменчивость плодовитости у южноказахских меринсов / И.П. Фень, А.И. Петров // Вестник сельскохозяйственной науки. – Алма-Ата, 1970. – № 12.
12. Хамицаев Р.С. Некоторые закономерности наследования многоплодия // Овцеводство. – 1983. – № 5. – С. 32-33.
13. Шацкий А.Д. Научные основы и практика создания многоплодных полутонкорунных овец: автореф. дисс. доктора с.-х. наук. – Жодино, 1991. – 40 с.

#### REFERENCES

1. Gerasimov L.M. Some features of reproduction of Romanov sheep // Sheep breeding. – 1957. – No. 8. – Pp. 21-23.
2. Erokhin A.I. On the dependence of sheep multiplicity on genetic and paratypical factors // Animal husbandry. – 1977. – No. 6. – Pp. 42-45.
3. Erokhin A.I. Breeding for multiple fertility / A.I. Erokhin, E.A. Karasev, S.A. Erokhin // In the book. Romanov breed of sheep: state, improvement, use of the gene pool. – М.: Rosinformagrotech, 2005 – Pp. 76-89.
4. Erokhin S.A. Hereditary and phenotypic conditionality of sheep multiplicity // Sheep, goats, wool business. – 2009. – No. 1. – Pp. 10-11.

5. Yates N. Problems of modern foreign animal husbandry. – М.: Kolos, 1970. – 391 p.
6. Knyazkov A.V. Multiplicity of queens depending on the type of their birth / A.V. Knyazkov, N.I. Kravchenko // Sheep, goats, wool business. – 2003. – No. 3. – Pp. 13-15.
7. Kozhikhov P.N. Evaluation of rams by the fertility of queens that happened to them // Sheep breeding. – 1972. – No. 10. – Pp. 28-29.
8. Panin A.I. Romanov sheep. Origin, features of reproduction and productivity of Romanov sheep. – М.: Kolos, 1965. – 25 p.
9. Sannikov M.I. Selection of fine-fleeced sheep for multiple breeding // Sheep breeding. – 1964. – No. 11. – Pp. 5-7.
10. Smirnov L.F. Romanov sheep breeding. – Yaroslavl: Yaroslavl Book Publishing house, 1961. – 231 p.
11. Fen I.P. The influence of selection and origin on the genotypic variability of fertility in South Caucasian merinos / I.P. Fen, A.I. Petrov // Bulletin of Agricultural Science. – Alma-Ata, 1970. – No. 12.
12. Khamitsaev R.S. Some patterns of inheritance of multiple fertility // Sheep breeding. – 1983. – No. 5. – Pp. 32-33.
13. Shatsky A.D. Scientific foundations and practice of creating multiple semitonkorn sheep: abstract. diss. doctors of agricultural sciences. – Zhodino, 1991. – 40 p.

**Ерохин Александр Иванович**, доктор с.-х. наук, профессор, научный консультант РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева;

**Карасев Евгений Анатольевич**, доктор с.-х. наук, профессор кафедры частной зоотехнии РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, e-mail: [ekarasev@rgau-msha.ru](mailto:ekarasev@rgau-msha.ru);

**Юлдашбаев Юсупжан Артыкович**, доктор с.-х. наук, профессор, академик РАН, директор Института зоотехнии и биологии РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева;

**Ерохин Сергей Александрович**, доктор с.-х. наук, науч. редактор издательства РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева e-mail: [rosplem.sergey@gmail.com](mailto:rosplem.sergey@gmail.com);

**Сычева Ирина Николаевна**, канд. с.-х. наук, доцент кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО «РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева», 127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, 39, тел.: (926) 394-89-19, e-mail: [in\\_sychewa@mail.ru](mailto:in_sychewa@mail.ru)

УДК 636.082.13:636.3.033.:636.3.035  
DOI: 10.26897/2074-0840-2022-4-16-20

## О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ СЕЛЕКЦИОННО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОВЕЦ ПЛЕМЕННЫХ СТАД

**В.В. АБОНЕЕВ<sup>1,2</sup>, Е.В. АБОНЕЕВА<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии»;

<sup>2</sup> «ВНИИплем»; <sup>3</sup> Северо-Кавказский Федеральный университет

## ABOUT SOME FEATURES OF SELECTION AND TECHNOLOGICAL METHODS OF IMPROVEMENT OF SHEEP BREEDING HERDS

**V.V. ABONEEV<sup>1,2</sup>, E.V. ABONEEVA<sup>3</sup>**

<sup>1</sup> Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary Medicine;

<sup>2</sup> All-Russian Research Institute of Animal Breeding; <sup>3</sup> North Caucasus Federal University

**Аннотация.** В статье авторы поднимают проблему утраты генетической ценности многих племенных стад, в результате применения скрещивания. Акцентируется внимание на необходимости обеспечения племенных категорий хозяйств

квалифицированными зоотехниками-селекционерами, а также соблюдения нормированного кормления, отвечающего статусу племенного животного. Говорится о необходимости использования приёмов ресурсосберегающей технологии производства

продукции овцеводства, а также о поверхностном улучшении ботанического состава пастбищ, за счёт подсева злаково-бобовых травосмесей, рекомендованных учёными СКНАЦ.

**Ключевые слова:** овцы, овцеводство, шерсть, породы, генетический потенциал, препотентность, зоотехник-селекционер.

**Summary.** In the article, the authors raise the problem of the loss of the genetic value of many breeding herds as a result of crossbreeding. Attention is focused on the need to provide breeding categories of farms with qualified livestock breeders, as well as compliance with rationed feeding that meets the status of a breeding animal. It is said about the need to use the methods of resource-saving technology for the production of sheep products, as well as about the surface improvement of the botanical composition of pastures, due to the over-seeding of cereal-bean grass mixtures recommended by scientists.

**Keywords:** sheep, sheep breeding, wool, breeds, genetic potential, prepotency, livestock breeder.

Оценнейших продуктах питания и сырья для промышленности, которые производит уникальная отрасль овцеводства, свидетельствует почти каждая статья, посвящённая этому виду животных. Нас не перестаёт удивлять равнодушное отношение специалистов структур, от которых зависит судьба этой важнейшей отрасли агропромышленного комплекса нашей страны. Происходит стихийное, не управляемое скрещивание овец разных линий, типов и пород. Руководители селекционно-генетического центра или другой категории племенного предприятия, а также СХП, КФХ и ЛПХ в погоне за увеличением мясной продуктивности, могут заказать и завести из-за границы любую породу овец и коз, не имея на то никакого научного обоснования или рекомендаций учёных-овцеводов. В тоже время так и остались невостребованными относительно недавно созданные отечественные мясные породы овец ташлинская, южная мясная, кубанский линкольн, западно-сибирская мясная. Созданию этих пород некоторые учёные посвятили всю свою сознательную научную жизнь (8, 9). Остро стоит вопрос сокращения не только численности овец, но и продуктивности животных. Закрылись перерабатывающие предприятия, изменилась структура овцеводства по направлениям продуктивности. Тот титанический труд, который был затрачен учёными и практиками на протяжении длительного времени по преобразованию грубошерстного овцеводства в тонкорунное и полутонкорунное, сегодня получил обратное движение. По данным ВНИИплем (2021) только за последние двадцать лет доля тонкорунных овец снизилась на 26,9%, полутонкорунных – в 2,6 раза, а пород грубошерстного направления продуктивности увеличилась в 6,4 раза. При этом начали создавать якобы бесшерстные породы овец (катумская), линяющая шерсть которых наносит непоправимый экологический и экономический урон пастбищам и пашням в зоне их разведения. В настоящее время можно прочесть много статей, где констатируется, что шерсть сегодня не востребована. Приходится сожалеть, что учёные из области медицинских наук не находят времени, чтобы доказать пользу, получаемую от использования любого вида изделий из шерсти, и какой вред наносит человеку продукция из синтетических и искусственных волокон.

Жизненная ситуация не предсказуемо быстро меняется. Если вчера был период снижения потребности в шерсти, то сейчас она может стать сырьём первой необходимости. **Как бы уютно и тепло себя чувствовали защитники нашей Родины, если бы им в холодное время года, при снижении температурного режима, предложили все виды одежды и обуви из шерсти овец.** Это касается всех военных чинов, начиная от рядового солдата до генерала. Если сегодня на перспективу поставить задачу 100 процентного обеспечения шерстяными изделиями не только воинские части нашей страны, но и населения от рождения до конца жизни, то где взять необходимое количество высококачественной шерсти? Опять потребуются вести преобразование грубошерстных овец в тонкорунных и полутонкорунных? Сколько же будет затрачено на это времени и титанического труда учёных и практиков? Когда же мы поймём, что овцы должны производить одновременно и мясо, и шерсть, максимально используя для этого пастбища и применяя ресурсосберегающие технологии производства продукции овцеводства (11). Именно в этом случае разведение овец станет рентабельной отраслью.

Что мы имеем в настоящее время? Сегодня разрушается племенная база овцеводства нашей страны. Примером тому является ажиотажное бесконтрольное применение скрещивания во всех категориях хозяйств. Но, если в товарных стадах этот приём является эффективным методом увеличения продуктивности овец при условии полноценного кормления помесных животных, то в племенных хозяйствах такой приём является нарушением закона о племенном деле в животноводстве. Очень часто можно услышать возражения от учёных, находящихся в ранге академиков «Ведь мы должны совершенствовать животных в племенных стадах, в том числе и методом скрещивания». Да, мы не только должны, а обязаны совершенствовать племенную базу нашей страны, но только ни скрещиванием. Наука сегодня располагает многочисленным комплексом совершенствования животных племенных стад методами чистопородной селекции (2, 11). Мы приведём примеры лишь некоторых из них. Это варианты разнородного подбора, создание неродственных групп в виде линий, применение более 10 признаков раннего прогнозирования продуктивности животных, продуктивные типы овец в зависимости от телосложения и поведения, изучение влияния уровня и характера кормления на степень развития основных хозяйственно-полезных признаков на разных этапах онтогенеза животных. Изучение различных вариантов чистопородных межзаводских спариваний, определения влияния полученного потомства на степень проявления признаков при использовании внутри стада, варианты ротационного подбора с целью избежания стихийного инбридинга. Определение влияния различных степеней умеренного и отдалённого инбридинга на степень препотентности животных, влияние вазектомированных баранов на степень совершенствования стад, межлинейные кроссы разных вариантов с использованием производителей и маток двух, трёх и более линий, повышение плодовитости племенных стад в зависимости от степени выраженности данного

признака у одного или обеих родителей. Таким образом, можно перечислять ещё не один десяток методов и приёмов совершенствования продуктивного и генетического потенциала племенных стад, не прибегая к скрещиванию. Возникает вопрос, зачем использовать скрещивание в нарушении закона о племенном деле в животноводстве?

Он применим только тогда, когда в племенных стадах наступил момент полного развала селекционно-племенной работы. Неужели наши племенные предприятия дошли до такой черты? Почему мы идём на грубейшее нарушение закона о племенном деле и хаотично используем различные варианты и методы скрещивания? Сегодня этот процесс становится практически не управляемым и, конечно же, приведёт к отрицательным результатам. Кроме того, вышестоящие структуры при проведении различного рода выставок поощряют племенные стада, где проводится скрещивание и дают им за такую работу призовые места. Возмущает то, что скрещиванием в племенных стадах занимаются учёные и специалисты с зоотехническим образованием, и даже те, которые руководят службой по племенной работе того или иного региона РФ. В качестве примера можно привести селекционно-племенную работу в единственном племенном заводе России по разведению овец кавказской породы «Красный партизан» Саратовской области. В этом племенном хозяйстве проводится скрещивание с баранами-производителями северо-кавказской мясо-шерстной породой и джалгинскими меринсами. Другим примером могут быть племенные стада Волгоградской области, например, племзавод «Ромашковский», где также используются бараны-производители северо-кавказской мясо-шерстной породы. В Республики Дагестан два единственных племзавода СК «АФ Согратль» и КФ «АФ Чох» по разведению дагестанской горной породы перешли на скрещивание с полутонкорунными и тонкорунными породами Ставрополя. В ООО «Агрофирма Адучи» – племрепродукторе по разведению недавно апробированной породы калмыцкая курдючная используются зарубежные бараны породы дорпер, а полученных помесных производителей скрещивают со ставропольскими матками. Для чего? Всем известно, что в работу племзаводов входят обязанности снабжать другие категории хозяйств высокопрепотентными племенными животными, которые будут при чистопородном разведении в племенных стадах или скрещивании в товарных, передавать по наследству свои фенотипические и генотипические признаки. Если в племзаводе нет таких животных, то это уже не племзавод. Значит такое хозяйство, которое не отвечает требованиям по степени выраженности фенотипических признаков и не характеризуется препотентностью животных должно быть переведено в статус товарного стада. Такое положение должно предъявляться к каждому из племенных хозяйств. Ряд производителей не желающих рационально кормить овец сетуют на то, что не могут добиться требуемых показателей для племенного стада. В этом случае необходимо или изыскивать возможности рационально кормить животных или переходить в разряд товарных стад. Тогда теряются дотации, выделяемые государством на выращивание племенных животных и рунную шерсть высокого

качества. Поэтому производителям надо выбирать или они будут соблюдать все необходимые правила разведения племенных животных, строго соблюдая нормы и рационы их кормления, одновременно внедряя ресурсосберегающие технологии производства продукции овцеводства или будут проявлять заботу о целенаправленной чистопородной селекции применяя по возможности круглогодичное пастбищное содержание животных и в тоже время внедряя приёмы поверхностного улучшения травостоя за счёт подсева определённых сортов злаково-бобовых травосмесей. Учёные СКНАЦ на протяжении многих десятилетий разрабатывают различные приёмы коренного и особенно поверхностного улучшения пастбищ. Невольно возникает вопрос для кого они выполняют такие длительные экспериментальные работы? Пишутся статьи, указывая при этом адреса электронных почт и номера сотовых телефонов, в надежде, что их услышат практики и заинтересуются научными разработками, обеспечивающими существенный экономический эффект производства конкурентоспособной продукции овцеводства. Таких звонков, к сожалению, не поступает. Как можно повысить продуктивность животных племенных стад, не применяя современные методы селекционно-технологического совершенствования животных и повышения их генетического потенциала? Кто должен активно внедрять разработанные учёными методы и приёмы совершенствования животных? Безусловно, руководитель хозяйства через работу зоотехников и особенно зоотехников-селекционеров. Именно последние обязаны знать, где и как применить тот или иной метод повышения продуктивности овец. А для этого он должен читать хотя бы основные животноводческие научные журналы, вникая в те статьи, которые могут быть применимы для конкретного стада. А где взять такие журналы? Конечно же, в кабинете главного зоотехника или на полке своей производственной библиотеки. Но, увы, такой возможности нет ни у главного зоотехника, ни тем более у зоотехника-селекционера, так как руководители практически всех категорий хозяйств не выписывают эти журналы. В тоже время мало выписать такие журналы, надо потребовать от специалиста, знаний о возможности применения прочитанного в производство того или иного предприятия. Но специалисты, посещая различного рода совещания и слушая выступления учёных, а также, если есть возможность, читая, ту или иную статью совершенно не вникают в их содержание, с целью эффективного внедрения прочитанного или услышанного в производство. На этом круг экономического механизма производства продукции овцеводства разрывается и должного эффекта от науки не получается. В итоге страдает и вся практическая деятельность производства продукции овцеводства. Именно поэтому мы не достигаем требуемых для племенных стад, в том числе и селекционно-генетических центров показателей продуктивной и генетической ценности животных, а полученные помеси не имеют требуемой препотентности для влияния на стада, в которые их приобретают. Понятно, что руководители, которые занимаются разведением овец той или иной породы стремятся как можно быстрее получить статус племенного не прилагая усилий, чтобы подготовить

квалифицированного зоотехника-селекционера и подобрать штат учётников по племенной работе с целью углублённой племенной работы и что часто бывает, назначают на эту должность специалиста не с зоотехническим образованием. Такой подбор и расстановка кадров не приносит успехов, особенно в селекционно-племенной работе. Это очень сложная и трудная деятельность, требующая от зоотехника-селекционера высокой квалификации и стремления к ежедневным новым познанием во всех вопросах, от которых зависит результативность селекционно-технологических мероприятий. Напомним, что входит в понятие селекционно-племенная работа – это комплекс зоотехнических, ветеринарных, агрономических, экономических приёмов совершенствования существующих и создания новых пород животных. Из этого определения следует, что селекционер должен обладать и воплощать комплекс знаний для достижения поставленных целей и успешного решения требуемых задач. Многие руководители, желающие разводить овец добиваются присуждения статуса племенного, но это лишь бумажный вариант фактически эти животные не соответствуют указанным в документах показателям. Учитывая, что после получения статуса племенного, руководители не прилагают никаких усилий для фактического достижения требуемых показателей, животные такого племенного стада не имеют никакой ценности для влияния на стада, в которые их приобретают. Поэтому кроме названия в деятельности данного племенного предприятия ничего не остаётся.

Таким образом, чтобы племенные стада соответствовали своему статусу необходимо строго соблюдать закон о племенном животноводстве, не допуская при этом никаких видов скрещивания. Направить усилия вышестоящих структур по контролю за деятельностью племенных хозяйств и соблюдения требуемых норм и рационов кормления всех половозрастных групп животных. Повысить требования к квалификации зоотехника-селекционера и необходимости их переподготовки вместе с учётчиками по племенной работе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лихтенштейн Е.С. Слово о науке / Афоризмы, изречения, литературные цитаты. М.: Знание. – 1986. – 288 с.
2. Скорых Л.Н. Мясная продуктивность полутонкорунного молодняка в зависимости от возраста их отъема от маток / Л.Н. Скорых, В.В. Абонеев, А.А. Омаров, Е.В. Никитенко // Зоотехния. – 2014. – № 1. – С. 32-35.
3. Ерохин А.И. Прогнозирование продуктивности, воспроизводства и резистентности овец / А.И. Ерохин, В.В. Абонеев, Е.А. Карасев, С.А. Ерохин, Д.В. Абонеев. – М., 2010. – 352 с.
4. Санников М.И. Продуктивные типы тонкорунных овец и их селекционное значение / М.И. Санников, В.В. Абонеев, А.М. Беляева, Е.Ф. Киселев // Разведение овец и коз. Шерстоведение: тр. ВНИИОК. – Ставрополь, 1980. – С. 3-9.
5. Абонеев В.В. Результаты использования баранов южной мясной породы в товарном овцеводстве / В.В. Абонеев, Л.Г. Горковенко, А.Я. Куликова, В.В. Марченко // Зоотехния. – 2016. – № 8. – С. 22-24.
6. Санников М.И. Продуктивность ставропольской породы овец, полученных от внутривзаводского и межзаводского

спаривания при оптимальном уровне кормления / М.И. Санников, В.В. Абонеев // Рациональное использование кормов с целью повышения продуктивности сельскохозяйственных животных: сб. науч. тр. Ставропольского СХИ. – Ставрополь, 1984. – С. 19-21.

7. Тапильский И.А. Уровень кормления и продуктивность овец различного происхождения / И.А. Тапильский, В.В. Абонеев, Р.М. Злыднева // Овцеводство. – 1989. – № 3. – С. 40-41.

8. Ульянов А.Н. Овцеводство: учебник. – Барнаул, 2008. – 460 с.

9. Ульянов А.Н. Новый заводской тип породы линкольн / А.Н. Ульянов, А.Ш. Китазе, А.В. Рьжков // Конференция по развитию овцеводства. – Часть I – Ставрополь. – 1989. – С. 94-96.

10. Чистяков Н.Д. Разработка и совершенствование технических средств и технологических приемов производства продукции овцеводства в современных условиях: монография / Н.Д. Чистяков, В.В. Абонеев. – Ставрополь, 2010. – 277 с.

11. Яковенко А.М. Ресурсосберегающие технологии производства продукции овцеводства: монография / А.М. Яковенко, В.В. Абонеев, Ю.Д. Квитко. / СНИИЖК. – Ставрополь, 2011. – 98 с.

#### REFERENCES

1. Liechtenstein E.S. A word about science / Aphorisms, sayings, literary quotations. – M.: Knowledge. – 1986. – 288 p.
2. Skorykh L.N. Meat productivity of semi-fine-fleeced young animals depending on the age of their weaning from queens / L.N. Skorykh, V.V. Aboneev, A.A. Omarov, E.V. Nikitenko // Zootechnics. – 2014. – No. 1. – Pp. 32-35.
3. Erokhin A.I. Forecasting productivity, reproduction and resistance of sheep / A.I. Erokhin, V.V. Aboneev, E.A. Karasev, S.A. Erokhin, D.V. Aboneev. – M., 2010. – 352 p.
4. Sannikov M.I. Productive types of fine-wool sheep and their selection value / M.I. Sannikov, V.V. Aboneev, A.M. Belyaeva, E.F. Kiselev // Breeding of sheep and goats. Wool science: tr. VNIIOK. – Stavropol, 1980. – Pp. 3-9.
5. Aboneev V.V. Results of the use of sheep of the southern meat breed in commercial sheep breeding / V.V. Aboneev, L.G. Gorkovenko, A.Ya. Kulikova V.V. Marchenko // Zootechnics. – 2016. – No. 8. – Pp. 22-24.
6. Sannikov M.I. Productivity of the Stavropol breed of sheep obtained from intra-factory and inter-factory mating at the optimal level of feeding / M.I. Sannikov, V.V. Aboneev // Rational use of feed to improve the productivity of farm animals: Sat. scientific tr. Stavropol Agricultural Institute. – Stavropol, 1984. – Pp. 19-21.
7. Tapilsky I.A. The level of feeding and productivity of sheep of various origins / I.A. Tapilsky, V.V. Aboneev, R.M. Zlydneva // Sheep farming. – 1989. – No. 3. – Pp. 40-41.
8. Ulyanov A.N. Sheep breeding: textbook. – Barnaul, 2008. – 460 p.
9. Ulyanov A.N. New factory type of Lincoln breed / A.N. Ulyanov, A.Sh. Kitase, A.V. Ryzhkov // Conference on the development of sheep breeding. – Part I. – Stavropol. – 1989. – Pp. 94-96.
10. Chistyakov N.D. Development and improvement of technical means and technological methods for the production of sheep products in modern conditions: monograph / N.D. Chistyakov, V.V. Aboneev. – Stavropol, 2010. – 277 p.

11. Yakovenko A.M. Resource-saving technologies for the production of sheep products: monograph / A.M. Yakovenko, V.V. Aboneev, Yu.D. Kvitko. / SNIIZhK. – Stavropol, 2011. – 98 p.

**Абонеев Василий Васильевич**, доктор с.-х. наук, профессор, член-корреспондент РАН, гл. науч. сотрудник отдела разведения и генетики с.-х. животных

ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», 350055, г. Краснодар, п. Знаменский, ул. Превомайская, 4, тел.: (796) 244-71-00, e-mail: aboneev49@mail.ru;

**Абонеева Екатерина Васильевна**, канд. эконом. наук, доцент кафедры таможенного дела, сервиса и туризма ФГБОУ ВО СКФУ, 355009, г. Ставрополь, ул. Пушкина, 1, тел.: (918) 781-35-52, e-mail: eaboneeva@mail.ru

УДК 636.32/38.082

DOI: 10.26897/2074-0840-2022-4-20-22

## КАЧЕСТВО СЕМЕНИ БАРАНОВ МЯСО-ШЕРСТНЫХ ПОРОД ПО СЕЗОНАМ ГОДА

**А.Я. КУЛИКОВА**

ФГБНУ «Краснодарский научный центр по зоотехнии и ветеринарии», г. Краснодар

## QUALITY OF SHEEP SEED OF MEAT-WOOL BREEDS BY SEASON YEAR

**A.YA. KULIKOVA**

Krasnodar Research Centre for Animal Husbandry and Veterinary Medicine, Krasnodar

**Аннотация.** В условиях жаркого климата Юга России чистопородные бараны породы тексель австралийской селекции к началу основного случного сезона в овцеводстве в зоне Северного Кавказа (конец августа первая декада сентября) имеют пониженную половую активность, объем эякулята и неудовлетворительное по качеству семя, по сравнению с баранами породы тексель финской селекции и кубанскими линкольнами. Воспроизводительная способность баранов тексель австралийской селекции восстанавливается в более поздние сроки.

**Ключевые слова:** овцы; порода; семя; качество; результативность; сезон года.

**Summary.** In the conditions of the hot climate of the South of Russia, purebred Texel sheep of Australian breeding by the beginning of the main breeding season in sheep breeding in the North Caucasus zone (end of August, first decade of September) have reduced sexual activity, ejaculate volume and unsatisfactory seed quality, compared with Texel sheep of Finnish breeding and Kuban Lincolns. The reproductive ability of texel sheep of Australian breeding is restored at a later date.

**Keywords:** sheep; breed; semen; quality; resistance; season of the year.

**Введение.** Успешное развитие скороспелого мясо-шерстного овцеводства в нашей стране основано на скрещивании маток районированных пород с баранами интенсивного типа зарубежной селекции. В связи с этим, изучение воспроизводительных качеств баранов мясошерстных пород по сезонам года являются актуальным и позволяет определить оптимальные сроки случного сезона и повышение эффективности их использования [4, 5].

**Методика исследований.** Эксперимент по изучению половой активности и качеству спермопродукции баранов мясошерстных пород выполняли в лаборатории криоконсервации отдела овцеводства в условиях модульной

фермы генофондного хозяйства ОПХ «Рассвет» в одинаковых условиях кормления и содержания. Для проведения опыта были взяты взрослые бараны породы: кубанский линкольн (КЛ) (n = 5), тексель финский (ФТ) (n = 9), тексель австралийский (АВТ) (n = 3). Бараны-производители содержались на щелевых полах, под навесом, со свободным выходом в баз, с соблюдением установленного распорядка дня по кормлению, моциону и взятию спермы и свободным доступом к воде. Рацион баранов (при взятии семени) состоял из сена злаково-бобового, овса, ячменя, жмыха подсолнечникового, моркови, яиц, сухого молока, кормового фосфата, соли поваренной, меди сернокислой, общей питательностью не ниже 2,5 кормовых единиц, с содержанием 26-27 МДж обменной энергии, 287 г переваримого протеина, 19 г – кальция, 11,5 г – фосфора, 8,5 г – серы, 2300 мг – железа, 22 г – меди, 98 мг – каротина, витаминов: Д – 900-960 ИЕ и Е – 75-78 мг, обеспечивающий полноценный сперматогенез и качественные показатели семени.

Исследования выполнены с использованием биологических и зоотехнических методов на основе которых проведено тестирование баранов (по половой активности, времени, затраченному на получение эякулята на искусственную вагину). Оценку качественных показателей спермы определяли по объему эякулята (в мл с помощью градуированных семяприемников); активность спермиев по 10-бальной системе при t = 39-40°C; концентрация на ФЭК-10 в млрд/мл, резистентность по методу Д.И. Короткова, интенсивность дыхания спермиев по методу Н.П. Шергина

**Результаты исследований и их обсуждение.** Определение половой активности баранов-производителей – важнейший элемент технологии воспроизводства. Учитывая, пониженную акклиматизационную способность пород овец интенсивного типа зарубежной