

КОРМА, КОРМЛЕНИЕ, КОРМОПРОИЗВОДСТВО

УДК 636.01

DOI: 10.26897/2074-0840-2023-3-47-50

ОЦЕНКА РАЗНЫХ СИСТЕМ СОДЕРЖАНИЯ ГИССАРСКИХ ОВЕЦ, СЛОЖИВШИХСЯ В ТАДЖИКИСТАНЕ В ПОСЛЕДНЕЕ ВРЕМЯ

У.Ш. ДЖУРАЕВА¹, Ю.В. ШОШИНА², М.А. ИСРАИЛОВА³

¹ Российско-Таджикский славянский университет;

² Санкт-Петербургский государственный аграрный университет;

³ Института экономики и системных исследований развития сельского хозяйства Академии сельскохозяйственных наук республики Таджикистан

ASSESSMENT OF DIFFERENT SYSTEMS OF KEEPING HISSAR SHEEP THAT HAVE DEVELOPED IN TAJIKISTAN RECENTLY

U.SH. JURAEVA¹, YU.V. SHOSHINA², M.A. ISRAILOVA³

¹ Russian-Tajik Slavic University;

² Sankt-St. Petersburg State Agrarian University;

³ Institute of Economics and System Research of Agricultural Development of the Academy of Agricultural Sciences of the Republic of Tajikistan

Аннотация. В статье приведена оценка разных систем содержания гиссарских овец, сложившихся в хозяйствах Таджикистана в последнее время.

Первая система – круглогодичное пастбищное содержание гиссарских овец в зимний и ранне-весенний периоды на долинных и предгорных пастбищах, а летом и ранней осенью – в горах на альпийских и субальпийских пастбищах.

Вторая система – пастбищное содержание гиссарских овец только летом и ранней осенью в горах, а в другие периоды – стойловое и полустойловое содержание. Пастбищное содержание практически отсутствует.

Третья система – круглогодичное стойловое или полустойловое содержание гиссарских овец.

Ключевые слова: системы содержания гиссарских овец: пастбищная, стойловая, полустойловая; откормочные качества, убойные показатели.

Summary. The article provides an assessment of the different systems of keeping Hissar sheep that have developed in the farms of Tajikistan in recent years.

The first system is the year-round pasture keeping of Hissar sheep in winter and early spring periods on valley and foothill pastures, and in summer and early autumn – in the mountains on alpine and subalpine pastures.

The second system is the pasture keeping of Hissar sheep only in summer and early autumn in the mountains, and in other periods – stable and semi-stable keeping. Pasture maintenance is practically absent.

The third system is the year-round stable or semi-stable keeping of Hissar sheep.

Keywords: systems of keeping Hissar sheep: pasture, stable, semi-stable; fattening qualities, slaughter indicators.

Введение. Практика овцеводства показывает, что для производства молодой баранины предпочтительнее использовать овец, отличающихся высокой мясной продуктивностью [2, 3, 4].

Мясная продуктивность – это в основном количество баранины, получаемое в расчете на матку в год, которое складывается из мясной продуктивности отдельного животного и воспроизводительной способности матки. Слагаемыми мясной продуктивности отдельного животного являются: его живая масса при реализации, скорость роста и использование корма в период от рождения до убоя, качество туши.

Замечательными производителями мяса и сала являются курдючные овцы: гиссарская, эдильбаевская, таджикская, джайдара, сараджинская, алайская породы [1, 10].

Следует отметить, что высокие показатели мясо-сальной производительности курдючных овец хорошо реализуются в условиях пастбищного содержания животных, при нагуле.

В Таджикистане нагул овец остается одним из наиболее эффективных методов подготовки животных (особенно выбракованных взрослых овец) к сдаче их на мясо. Однако технология его проведения в различных зонах и хозяйствах имеет свои особенности. Оценка этих особенностей составляет предмет наших исследований.

Цель исследований – оценка систем содержания существующих методов пастбищного нагула (откорма) гиссарских овец при производстве продукции овцеводства.

Материалы, методы и объекты исследований. Научно-хозяйственные эксперименты проводились на поголовье овец гиссарской породы фермерских и подсобных хозяйств джамоата «Дусти» Вахдатского района Таджикистана.

Исследования проведены в трех группах фермерских хозяйств.

В первой группе хозяйств (I) овец круглый год содержали на пастбищах: летом на высокогорных

пастбищах ущелий – Рамит и Канаска, а зимой – на территории урочищ Гарауты, Ганджина и Кызыл Ариктов. Только в холодные и снежные дни овец подкармливали сеном естественных трав, соломой пшеницы и ячменя, а лактирующим маткам давали по 0,2-0,3 кг дробленого зернофуража (ячмень, кукуруза).

Во второй группе хозяйств (II) овец перегоняли на летние горные пастбища, где они в летний период выпасались на альпийских и субальпийских пастбищах, а зимой их содержали в полустойловых условиях, использование зимних пастбищ было ограничено. В этот период рацион их кормления в основном состоял: 0,5-1,0 кг сена естественных трав плюс солома пшеницы, ячменя и различные отходы овощных и бахчевых культур. В период ягнения маткам давали по 0,2-0,3 кг дробленого зернофуража (ячмень, кукуруза) в расчете на одну голову.

В третьей группе хозяйств (III), это в основном индивидуальные хозяйства, с небольшим количеством овец, которых в течение круглого года содержат в стойловых и полустойловых домашних условиях, пастбищное содержание практически отсутствует.

Результаты исследований. Природно-климатические и пастбищно-кормовые условия большинства регионов Таджикистана позволяют проводить нагул в 2 срока. Первый – весной на долинных и предгорных пастбищах и второй (основной) – летом в горах. Результаты нагула характеризуют данные таблицы 1. Средняя живая масса маток перед началом весеннего нагула составила: у овец первой группы 53,56 кг, у второй – 50,08 кг. Живая масса за период весеннего нагула (30 дней) увеличилась у маток первой группы на 5,16 кг, а у второй – на 5,09. Прирост за этот период составил, соответственно, 172 и 170 г/сут.

Перегон маток с зимних на летние пастбища осуществлялся с 20 апреля. За период перегона (30 дней) животные потеряли в живой массе: матки первой группы 2,63 кг или 4,48% и второй – 2,73 кг или 4,95%.

Второй (основной) период нагула маток на высокогорных альпийских пастбищах продолжался 78 дней – с 20 июня по 5 сентября. Общий прирост за этот период составил у маток первой группы 9,29 кг, а у второй – 9,08 кг, среднесуточный прирост, соответственно, – 119 и 116 г. В целом за весь летний горный период нагула животные прибавили в живой массе: матки первой группы 9,29 кг – 22,07%, а второй – 9,08 кг – 22,4%.

За период с 20 марта до 5 сентября (конец летнего нагула) прирост составил: у маток первой группы 11,79 кг, второй группы – 10,44 кг.

Результаты нагула маток на весенних эфемерных и высокогорных альпийских пастбищах показывают высокую эффективность в деле увеличения производства мяса.

Известно, что курдючным овцам присуща высокая скороспелость молодняка и интенсивность роста живой массы в молодом

возрасте. Благодаря хорошей скороспелости и более интенсивному росту ягнята овец мясо-сального направления уже к отъему в возрасте 4,5 мес. при убое имеют хорошие убойные показатели. В хозяйствах зоны разведения мясо-сального овцеводства практикуется сдача курдючных ягнят на мясо в два срока: в возрасте 4,5-5 мес., т.е. после отъема от маток и после осеннего нагула [2, 7, 11].

В отдельные благоприятные годы хозяйства, занимающиеся разведением курдючных овец, используя осенний травостой, доводят среднюю сдаточную массу ягнят на нагуле без подкормки до 50 кг.

Для изучения интенсивности роста гиссарских баранчиков нами осенью проведен опыт по откорму 4-мес. баранчиков в стойловых условиях. Продолжительность откорма составляла 60 дней. Рацион кормления баранчиков во всех группах был одинаковым и включал дополнительно к грубым кормам сено люцерновое 1,5-2 кг и 0,5-0,7 кг ячменя. Результаты опыта приведены в таблице 2.

Таблица 1

**Изменения живой массы
и среднесуточного прироста маток при нагуле**
**Changes in live weight
and average daily gain of queens during feeding**

Периоды нагула	Группы	
	1	2
20 марта (начало нагула), кг	53,56	50,08
20 апреля (перед перегоном), кг	58,72	55,17
Общий прирост за 1 период (30 дней), кг	5,16	5,09
Среднесуточный прирост, г	172	170
20 июня (после перегона), кг	56,09	52,44
Потери живой массы: в кг/%	2,63/4,48	2,73/4,95
5 сентября (конец нагула), кг	65,38	61,52
Общий прирост за 2 период (78 дней), кг	9,29	9,08
Среднесуточный прирост, г	119	116
Прирост за период с 20 марта до 5 сентября, кг	11,79	10,44

Таблица 2

Откормочные качества гиссарских баранчиков
Fattening qualities of Hissar rams

Показатель		Группа		
		I	II	III
Количество животных, голов		17	16	15
Живая масса, кг	при постановке	35,30±0,6	34,70±0,9	34,50±0,8
	при съеме	47,50±0,9	44,46±1,1	43,20±0,9
Прирост за период откорма, г	абсолютный	12,20	9,76	8,70
	среднесуточный	211	170	150

Из данных таблицы 2 видно, что среднесуточный прирост животных I, II и III составлял 211, 170 и 150 г, т.е. превосходство первой группы над второй было 24,12%, а второй над третьей – 13,34%.

Высокая живая масса, скороспелость, отложение большого количества жира в виде курдюка для гиссарских овец являются наследственно-обусловленными признаками и их уровень в основном, определяется их генотипом. Поэтому изучение убойных показателей особей, происходящих от маток, выращенных в разных условиях содержания, представляет определенный научный и практический интерес в познании биологической сущности формирования мяса – сальной продуктивности.

Предубойная и убойная масса, выход мяса, сала являются одним из объективных показателей оценки мясной продуктивности животных. В этой связи по завершению откорма баранчиков провели их контрольный убой, результаты которого приведены в таблице 3.

Таблица 3

**Убойные показатели баранчиков
гиссарской породы овец**

Slaughter indicators of rams of the Hissar breed of sheep

Показатель	Группа		
	I	II	III
Масса, кг			
перед убоем	45,5±1,9	43,6±0,05	42,5±0,11
туши	19,8±0,13	18,2±0,01	17,6±0,03
курдючного жира	4,9±0,12	4,7±0,02	4,1±0,01
внутреннего жира	0,3±0,09	0,3±0,01	0,2±0,01
убойная	25,0±0,17	23,2±0,41	21,9±0,05
Убойный выход, %	58,95	53,90	51,53

Данные таблицы 3 свидетельствует о том, что баранчики, полученные от маток, которые содержались в условиях круглогодичного пастбищного содержания, по предубойной живой массе превосходили своих сверстников второй и третьей группы, соответственно, на 4,36 и 7,06%. Это преимущество сыграло положительную роль в показателях убоя: масса туши, курдюка, убойная масса.

Убойный выход составлял у баранчиков, которые были получены от маток, находившихся в течение круглого года на пастбищах, составлял 58,95%, у их сверстников, выращенных при полустойловом содержании, – 53,9%, а в домашних условиях – 51,53%.

Заключение. Ценной биологической особенностью гиссарских овец является способность значительного отложения жира в крестце и хвостовой части тела в виде курдюка. Это зависит от влияния многих генотипических и паратипических факторов: возраста, пола, условий кормления и содержания, технологии откорма-нагула и т.д.

Изучение формирования мясной продуктивности гиссарских овец показало, что лучшие по вкусу и питательным качествам мясо и сало можно получить от молодняка в год его рождения и после соответствующего нагула на горных пастбищах или интенсивного их откорма.

Более высокую результативность и эффективность производства продукции гиссарского овцеводства обеспечивает круглогодичное пастбищное содержание овец.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лушников В.П., Аюпов Н.А., Аюпов И.Н. Мясная продуктивность баранчиков волгоградской породы и ее помесей с северокавказской // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 2. – С. 31-33.
2. Ерохин А.И., Ерохин С.А. Овцеводство: учебник. – М.: Изд-во МГУП. – 2004. – 480 с.
3. Ерохин А.И., Карасев Е.А., Ерохин С.А. Интенсификация производства и повышение качества мяса овец: Монография. – М.: МЭСХ, 2015. – 304 с.
4. Каналиев С.И. О сроках пастбищного нагула и преимуществах стационарного откорма цыгайских овец в Западном Казахстане // Овцеводство. – 1974. – С. 25-26.
5. Юлдашбаев Ю.А., Церенов И.В. Мясная продуктивность баранчиков калмыцкой курдючной породы разных конституционально-продуктивных типов // Зоотехния. – 2013. – № 6. – С. 5-8.
6. Сазонова И.А. Химический состав и биологическая ценность внутреннего жира молодняка овец разных пород // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2015. – № 3. – С. 31-32.
7. Villette V., Levinz D. Etude de l'age de la mere. // Sur la transmission de l'immunité passive colostrale chez l'agneau. – Ann. Rech. Veter. – 1981. – 12.3. – Pp. 227-229.
8. Хайитов А.Х. Формирование мясности курдючных овец: автореф. дисс. доктора с.-х. наук. – Ташкент, 1991. – 42 с.
9. Ameerjon K. et. al. Effect of age and greasy wool production of merino // Nilagiri crossbred sheep. // Indian Vet. – 1980. – 57. – 9. p.
10. Хайитов А.Х., Джураева У.Ш. Рост и развитие мышечной массы у курдючных овец // Доклады Таджикской академии сельскохозяйственных наук. – 2015. – № 4. – С. 53-56.
11. Хайитов А.Х., Шамсиев А.Г. Разведение сельскохозяйственных животных: учебник на тадж. яз. – Душанбе: Балоғат. – 2018. – 261 с.

REFERENCES

1. Lushnikov V.P., Ayupov N.A., Ayupov I.N. Meat productivity of the Volgograd breed of sheep and its crossbreeds with the North Caucasus // Sheep, goats, wool business. – 2012. – No. 2. – Pp. 31-33.
2. Erokhin A.I., Erokhin S.A. Sheep breeding: textbook. – Moscow: MGUP Publishing House. – 2004. – 480 p.
3. Erokhin A.I., Karasev E.A., Erokhin S.A. Intensification of production and quality improvement of sheep meat: Monograph. – M.: MESKH, 2015. – 304 p.

4. Kanaliyev S.I. On the timing of pasture feeding and the advantages of stationary fattening of Qigai sheep in Western Kazakhstan // Sheep breeding. – 1974. – Pp. 25-26.
5. Yuldashbayev Yu.A., Tserenov I.V. Meat productivity of sheep of the Kalmyk chicken breed of different constitutionally productive types // Zootechnia. – 2013. – No. 6. – Pp. 5-8.
6. Sazonova I.A. Chemical composition and biological value of internal fat of young sheep of different breeds // Sheep, goats, wool business. – 2015. – No. 3. – Pp. 31-32.
7. Villette V., Levinz D. Etude de l'âge de la mère. // Sur la transmission de l'immunité passive colostrale chez l'agneau. – Ann. Rech. Vet. – 1981. – 12.3. – Pp. 227-229.
8. Khayitov A.H. The formation of the meat content of fat-tailed sheep: abstract. diss. doctors of agricultural sciences. – Tashkent, 1991. – 42 p.
9. Ameerjon K. et. al. Effect of age and greasy wool production of merino. // Nilagiri cross. bred sheep. // Indian Veter I. – 1980. – 57. – 9. p.
10. Khayitov A.Kh., Juraeva U.Sh. Growth and development of muscle mass in fat-tailed sheep // Reports of the Tajik Academy of Agricultural Sciences. – 2015. – No. 4. – Pp. 53-56.

11. Khayitov A.Kh., Shamsiev A.G. Breeding of farm animals: textbook on the Tajik language. – Dushanbe: Balogat. – 2018. – 261 p.

Джураева Улугой Шаймардановна, доктор биол. наук, профессор кафедры химии и биологии, Естественнонаучный факультет, Российско-Таджикский славянский университет, Республика Таджикистан. E-mail: dzhuraevau59@mail.ru, тел.: (996) 779-95-69, +992 989385858; РИНЦ SPIN-код: 0000-0000; ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9731-3262>;

Шошина Юлия Васильевна, ст. преподаватель ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», Петербургское шоссе, д.2, Пушкин, Санкт-Петербург, 196601, Россия. E-mail: yd1983@yandex.ru; РИНЦ SPIN-код: 0000-0000; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-9801-8879>;

Исраилова Мадина Ахмаджановна, аспирант института экономики и системных исследований развития сельского хозяйства Академии сельскохозяйственных наук республики Таджикистан, E-mail: Ms.madina_58@mail.ru; тел.: (906) 762-30-35; ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-6065-5936>

УДК 636.087

DOI: 10.26897/2074-0840-2023-3-50-53

КЛАССИФИКАЦИЯ КОРМОВЫХ ДОБАВОК ДЛЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ЖИВОТНЫХ

Т.В. АНАНЬЕВА, М. ШААБАН

ФГБНУ «Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ», г. Москва

CLASSIFICATION OF FEED ADDITIVES FOR FARM ANIMALS

T.V. ANANYEVA, M. SHAABAN

Federal State Budgetary Scientific Institution «Federal Scientific Agroengineering Center VIM», Moscow

Аннотация. В статье классифицируются типы кормовых добавок, используемых в кормах для животных, и виды кормовых добавок на российском рынке, многие из которых оказывают благоприятное действие на продукцию животноводства, на физиологическое состояние животных, в частности, путем влияния на желудочно-кишечную микрофлору и усвояемость кормов.

Ключевые слова: кормовые добавки, классификация, кормление, сельскохозяйственные животные, продукция животноводства.

Summary. The article classifies the types of feed additives used in animal feed and the types of feed additives on the Russian market, many of which have a beneficial effect on livestock products, on the physiological state of animals, in particular by influencing the gastrointestinal microflora and digestibility of feed.

Keywords: feed additives, classification, feeding, farm animals, livestock products.

В регламенте Европейского союза № 1831/2003 приведено следующее определение термина «кормовые добавки» – это вещества, микроорганизмы или препараты (за исключением премиксов и кормовых материалов), намеренно добавляемые

в корма или воду и выполняющие одну или более следующих функций: оказывают благоприятное действие на характеристики корма; оказывают благоприятное воздействие на характеристики продуктов животного происхождения; оказывают благоприятное воздействие на окраску декоративных птиц и рыб; удовлетворяют кормовые потребности животных; оказывают благоприятное воздействие на экологические последствия животноводческой деятельности; оказывают благоприятное воздействие на продукцию животноводства, продуктивность и физиологическое состояние животных, в частности путем воздействия на желудочно-кишечную микрофлору и усвояемость кормов; средства для борьбы с кокцидиозом и гистомонозом животных [1]. В Европе пищевые добавки маркируются цифровым кодом с идущей впереди буквой «Е». Код «Е» означает, что добавка прошла соответствующую процедуру оценки безопасности и одобрена к использованию в Европейском союзе.

В ГОСТ Р 51848-2001 Продукция комбикормовая. Термины и определения «комбикормовая добавка» – это природные и/или искусственные вещества или их смеси, вводимые в состав комбикормов,