

of the Edilbaevsky breed of different intrabreed types // Sheep, goats, wool business. – 2023. – No. 2. – Pp. 25-29.

2. Nikitchenko V.E., Nikitchenko D.V. Meat productivity sheep: monograph. – M.: RUDN, 2009. – 591 p.

3. Magomadov T.A., Dvalishvili V.G., Erokhin A.I., Yuldashbayev Yu.A., Amerkhanov H.A., Gishlarkayev E.I., Karasev E.A., Milchevsky V.D., Khatataev S.A. Meat production of sheep of the Edilbaev breed depending on the level of feeding // Sheep, goats, wool business. – 2018. – No. 2. – Pp. 25-29.

4. Sakovtseva T.V., Voynova O.A., Ksenofontova A.A. [et al.]. Meat qualities of Japanese quail when introducing waste products of the large wax moth (*Galleria mellonella*) into the diet // Zootechnia. – 2020. – No. 1. – Pp. 24-26.

Ертай Акбота Бахытжанкызы, мл. науч. сотрудник, аспирант кафедры частной зоотехнии Института зоотехнии и биологии ФГБОУ РГАУ-МСХА

имени К.А. Тимирязева, 127550, г. Москва, ул. Тимирязевская, 49, e-mail: ertaevaakbota@mail.ru;
Давлетова Айнура Маликовна, ст. преподаватель, канд. с.-х. наук, <https://orcid.org/0000-0002-3178-3277>, Западно-Казахстанский аграрно-технический университет имени Жангир хана», 090009, Республика Казахстан, г. Уральск, ул. Жангир хана, 51, e-mail: DavletovaAinura@mail.ru;

Магомедов Тарам Амхатович, доктор с.-х. наук, профессор кафедры частной зоотехнии Института зоотехнии и биологии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, e-mail: zoo@rgau-msha.ru;

Кульмакова Наталья Ивановна, профессор, доктор с.-х. наук, доцент кафедры ветеринарной медицины ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, e-mail: nkylmakova@rgau-msha.ru;

Юлдашбаева Аёна Юсупжановна, аспирант кафедры частной зоотехнии Института зоотехнии и биологии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, e-mail: zoo@rgau-msha.ru.

УДК 636.32/.38.082.265.033

DOI: 10.26897/2074-0840-2023-3-31-35

ОЦЕНКА МЯСНОЙ ПРОДУКТИВНОСТИ ОВЕЦ РОМАНОВСКОЙ И КУЙБЫШЕВСКОЙ ПОРОД И ИХ ПОМЕСЕЙ С БАРАНАМИ ПОРОДЫ ИЛЬ-ДЕ-ФРАНС

В.Г. ДВАЛИШВИЛИ

ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста»

EVALUATION OF MEAT PRODUCTIVITY OF ROMANOV AND KUIBYSHEV SHEEP BREEDS AND THEIR CROSSBREDS WITH RAMS BREEDS OF THE ILE-DE-FRANCE

V.G. DVALISHVILI

Federal Science Center for Animal Husbandry named after academician L.K. Ernst

Аннотация. В статье дана оценка мясной продуктивности и переваримости корма овцами романовской и куйбышевской пород и их помесей с баранами породы иль-де-франс.

Ключевые слова: масса тела, результаты убоя, обвалка туш, иль-де-франс, романовская и куйбышевская породы, переваримость кормов.

Summary. The article evaluates the meat productivity and digestibility of feed by Romanov and Kuibyshev sheep breeds and their crossbreeds with Ile-de-France rams.

Keywords: body weight, slaughter results, carcass deboning, Ile de France, Romanov and Kuibyshev breeds, feed digestibility.

Актуальность темы. Порода иль-де-франс создана во Франции скрещиванием овец породы Дишлей (предка английской породы Нью Лейчестер) с овцематками породы Рамбулье. Полученные ягнята обладали лучшими качествами обеих пород. Затем был проведён ещё один этап скрещивания, в котором задействовали породу Маушамп. В течение всего периода, пока создавалась порода, полученные овцы, благодаря своей неприхотливости и хорошей мясной

и шерстной продуктивности, широко распространились в регионе Иль-де-Франс. В XX веке французские овцеводы продолжили племенную работу с этими животными в направлении повышения их репродуктивных способностей и скороспелости. В результате порода была значительно улучшена по этим характеристикам [1, 2, 3]. Современные овцы породы иль-де-франс – это животные крупные: живая масса взрослых баранов – 100-120 кг, овцематок – 70-75 кг и выше. С 1968 г. в породе иль-де-франс ведётся оценка баранов по качеству потомства и создана испытательная станция.

Шерсть у этих овец белая, однородная, средняя тонина 23-27 мкм. Настриг шерсти у баранов 5-6 кг, у маток 4-4,3 кг. Длина волокна 7-8 см. Ярок пускают в случку в возрасте 10-12 мес., при достижении массы тела не ниже 45 кг. Средняя плодовитость маток – 130-140 ягнят на 100 маток. Матки обладают высокой молочностью, они частично полиэстричные. Отбивку ягнят проводят в возрасте 3 мес. и живой массой не менее 25 кг. Живая масса ягнят при рождении – 3,5-4,0 кг.

Это одна из популярных мясных пород овец в мире.

В овцеводстве Российской Федерации за последние годы наметился курс на повышение поголовья мясных, мясо-шерстных и мясо-сальных пород овец. Это связано с тем, что повысился спрос на высококачественную молодую баранину, повысились цены на неё. В тоже время снизилась потребность на тонкую и полутонкую шерсть и резкое падение цены на неё и снижение рентабельности ее производства.

Наиболее качественную баранину можно получить от овец специализированных мясных пород иль-де-франс, меринoland, дорсет, суффолк, шароле, дорпер, тексель, оксфордшир и прочих. Это, в основном, импортные породы овец. Используя баранов этих мясных пород можно быстро улучшить скороспелость, мясную продуктивность и качество мяса отечественных мясо-шерстных пород овец. Эта работа у нас уже началась, но её нужно интенсифицировать [4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11].

Для совершенствования скороспелости и мясной продуктивности романовских и куйбышевских овец в наших экспериментах мы использовали баранов породы иль-де-франс.

Цель исследований – оценить мясную продуктивность и качество мяса молодняка овец романовской и куйбышевской пород и их помесей с баранами специализированной мясной породы иль-де-франс.

Материал и методика исследований. Эксперименты проведены на овцеводческой ферме

КФХ «Степаненко А.С.», расположенной в Ломоносовском районе Ленинградской области и в ООО «Тропарево» Можайского района Московской области. В опытах было по 2 группы баранчиков по 25 голов в каждой, сформированные после отбивки ягнят от маток в возрасте 3 мес. Ягнят взвешивали индивидуально при рождении, в возрасте 3-х, 5-ти и 7-ми мес. для определения абсолютного и суточного прироста массы тела. В возрасте 5 мес. на трех баранчиках из каждой группы провели опыт для определения переваримости питательных веществ рационов [12]. В конце опыта, в возрасте 7 мес., провели контрольный убой баранчиков по 3 головы из группы по методике ВИЖ [13]. Опыты провели по следующей схеме (табл 1).

Результаты исследований и обсуждение. Согласно схемы первого и второго опытов после отбивки в возрасте 3 мес. было сформировано по 2 группы баранчиков по 25 голов в каждой: 1 и 3 группа – чистопородные иль-де-франс и куйбышевские баранчики, 2 группа – $\frac{1}{4}$ романовская $\times$ $\frac{3}{4}$ иль-де-франс и 4 группа – $\frac{1}{2}$ куйбышевская $\times$ $\frac{1}{2}$ иль-де-франс. Кормление баранчиков было групповое, кормосмесью, которая раздавалась кормораздатчиком. Кормосмесь состояла из сена, сенажа и комбикорма в такой пропорции: 25:50:25 (по массе). Для изучения динамики массы тела баранчики взвешивались индивидуально в возрасте 3, 5 и 7 мес. Результаты приведены в таблице 2.

Таблица 1

Схема опытов
Experience Scheme

Группа	Возраст, мес.	Количество животных, гол.	Порода и породность баранчиков	Условия кормления
Опыт 1 (на романовских овцах разной кровности)				
1	3	25	ч/п иль-де-франс	По нормам ВИЖ для интенсивного откорма молодняка мясо-шерстных овец [14]
2	3	25	1/4 романовская × 3/4 иль-де-франс	
Опыт 2 (на куйбышевских овцах разной кровности)				
3	3	25	ч/п куйбышевская	По нормам ВИЖ для интенсивного откорма молодняка мясо-шерстных овец
4	3	25	1/2 куйбышевская × 1/2 иль-де-франс	

Таблица 2

Динамика массы тела подопытных баранчиков
Dynamics of body weight of experimental rams

Группа	Масса, кг		Прирост		Масса в 5 мес., кг	Прирост		Масса в 7 мес.кг	Прирост	
	при рожд.	в 3 мес.	абсолютн. 0-3 мес., кг	сут., г		абсолютн. 3-5 мес., кг	сут., г		5-7 мес. кг	сут., г
1	3,66 $\pm$ 0,18	26,79 $\pm$ 0,20	23,13	257	44,19 $\pm$ 0,19	17,4	290	63,30 $\pm$ 0,21***	19,11	319
2	3,62 $\pm$ 0,16	26,80 $\pm$ 0,88	23,18	258	43,54 $\pm$ 0,51	16,74	279	58,74 $\pm$ 0,50	15,20	253
3	4,78 $\pm$ 0,28	25,48 $\pm$ 0,41	20,70	230	40,06 $\pm$ 0,52	14,58	246	56,26 $\pm$ 0,63	16,20	270
4	5,12 $\pm$ 0,34	29,96 $\pm$ 0,46	24,84	276	47,06 $\pm$ 0,61	17,10	285	63,98 $\pm$ 0,72***	16,92	282

*** $P \leq 0,001$.

Из данных таблицы 2 видно, что за весь период опытного кормления максимальный абсолютный и суточный приросты массы тела были у баранчиков 1 группы (чистопородных иль-де-франсов). Абсолютный прирост массы тела у них от рождения до 7 мес. составил 59,6 кг, а суточный – 284 г. У $\frac{3}{4}$ кровных по иль-де-франсу романовских баранчиков абсолютный прирост массы тела за этот период составил 55,1 кг или 262 г в сутки. Разница по массе тела у 7 мес. животных 1 и 2 группы составила 4,56 кг, она высоко достоверна ($P \leq 0,001$).

Результаты опыта по определению переваримости питательных веществ рационов у 5 месячных баранчиков

The results of the experiment to determine the digestibility of nutrients in diets in 5 month old rams

Группа	Коэффициенты переваримости, %					
	вещество		сырые			
	сухое	органическое	протеин	жир	клетчатка	БЭВ
1	67,63±0,35	69,90±0,37	66,83±0,64	67,13±0,20	52,33±0,63	73,26±0,86
2	69,81±0,39*	71,88±0,41	70,65±0,74*	69,73±0,54	56,04±0,77*	74,69±0,88
3	69,58±0,44	71,75±0,39	69,64±0,31	68,99±0,88	55,75±0,59	75,33±0,91
4	72,43±0,47*	74, 67±0,43	72,19±0,47*	71,22±0,92	58,65±0,62*	76,18±0,93

* $P \leq 0,02$.

Таблица 3

Результаты контрольного убоя и обвалки туш 7 месячных баранчиков

The results of the control slaughter and deboning of carcasses of 7 month old rams

Показатель	Группа			
	1	2	3	4
Предубойная масса, кг	60,85±0,21***	56,61±0,43	54,22±0,33	61,77±0,51***
Масса парной туши, кг	30,90±0,51*	27,22±0,74	27,53±0,61	32,32±0,70**
Выход туши, %	53,78±0,71	51,78±1,40	50,78±0,57	52,33±0,78
Масса внутреннего жира, кг	0,92±0,07	1,48±0,13	0,88±0,05	1,23±0,11
Убойная масса, кг	31,81±0,56	28,70±0,61	28,41±0,63	33,55±0,73
Убойный выход, %	54,35±0,76	53,55±1,17	52,40±0,57	54,31±0,65
Масса охлаждённой туши, кг	30,4±0,47	26,83±0,72	27,00±0,41	31,77±0,65
Масса мяса (мышц), кг	18,35±0,18**	16,87±0,22	17,00±0,33	20,52±0,37**
В т.ч., масса длин. мышцы спины	2,1±0,25	1,8±0,17	1,6±0,21	2,2±0,23
Масса жира туши, кг	5,25±0,30	3,70±0,37	3,94±0,33	4,76±0,41
Масса прочих тканей,	0,53±0,10	0,62±0,16	0,43±0,11	0,41±0,15
Масса костей, кг	5,43±0,12	4,82±0,04	4,87±0,15	5,28±0,22
Масса мяса + жира, кг	23,6±0,47	20,57±0,59	20,94±0,36	25,28±0,42
Масса почек, г	0,13±0,02	0,12±0,02	0,12±0,02	0,13±0,02
Масса почечного жира, г	0,7±0,08	0,72±0,06	0,64±0,05	0,67±0,08
Отношение: $\frac{\text{мясо} + \text{жир}}{\text{кости}}$	4,35±0,18	4,27±0,08	4,30±0,11	4,79±0,14

* $P \leq 0,02$; ** $P \leq 0,01$; *** $P \leq 0,001$.

Таблица 4

Максимальный суточный прирост массы тела получен у чистопородных баранчиков иль-де-франс с 5 до 7 мес. возраста и составил 319 г, что на 66 г или 26,1% выше по сравнению с животными 2 группы (3/4 кровные по иль-де-франсу романовские баранчики). В опыте на куйбышевских баранчиках установлено, что максимальные абсолютные и суточные приросты массы тела получены у полукровных по иль-де-франсу куйбышевских баранчиков и составили соответственно 58,86 кг и 280 г. разница по массе тела у 7 мес. баранчиков составила 7,72 кг или 13,7%, при высоко достоверной разнице, при $P \leq 0,001$. Разница по суточным приростам массы тела от рождения до 7 мес. у чистопородных куйбышевских и полукровных по иль-де-франсу баранчиков составила 35 г или 14,3% в пользу последних.

Физиологический опыт по определению переваримости питательных веществ рационов у 5 мес. баранчиков разных генотипов показал (табл. 3), что больших различий между группами, как первого, так и второго опыта не обнаружено. В тоже время переваримость питательных веществ рационов у помесных баранчиков, как в первом, так и во втором опытах была несколько выше по сравнению с чистопородным молодняком.

Так, переваримость сухого вещества у полукровных по иль-де-франсу романовских баранчиков была на 2,18 абсолютных процента выше, чем у чистопородных животных. Разница по сырому протеину составила 3,82, а по сырой клетчатке – 3,71 абсолютных процента. Разница во всех случаях достоверна, при $P \leq 0,02$.

Такая же закономерность установлена по переваримости питательных веществ рационов у 5 мес. куйбышевских баранчиков. У полукровных по иль-де-франсу помесей она была выше по сравнению с чистопородными животными по сухому веществу на 2,85 абсолютных процента, по протеину на 2,55, а по клетчатке на 2,90%. Разница достоверна при $P \leq 0,02$.

Результаты контрольного убоя и обвалки туш 7 мес. баранчиков приведены в таблице 4. Они свидетельствуют, что наиболее предпочтительные они были

у чистопородных баранчиков иль де Франс и полукровного по иль-де-франсу куйбышевского молодняка. Так, по предубойной массе разница между 1 и 2 группой составила 4,24 кг, между 3 и 4 группой 7,55 кг или 7,5 и 13,9%. Разница достоверна, при $P \leq 0,001$. По массе парной туши разница между группами составила соответственно 3,68 кг и 4,79 кг или 13,5 и 17,4%, при $P \leq 0,02$ и $P \leq 0,01$.

Наибольшее количество мяса-мякоти получено от чистопородных иль-де-франсов и полукровных по иль-де-франсу куйбышевских баранчиков. Разница по этому показателю между молодняком 1 и 2 группы составила 1,48 кг, 3 и 4 группой 3,52 кг или 8,8 и 20,7%, при $P \leq 0,01$. Отношение мясо + жир к костям между 1 и 2 группой сильно не изменилось (разница около 2%), а между 3 и 4 группами разница составила 0,49 единиц или 11,4% в пользу помесных животных.

Таким образом, проведенные исследования показали, что по динамике массы тела 3-7 мес. ч/п баранчиков иль-де-франс и помесных с $\frac{1}{4}$ долей крови романовской породы больших различий не установлено. Суточный прирост массы тела от рождения до 7 мес. у ч/п иль-де-франсов составил 284 г, а у помесей – 262 г или на 22 г (–7,7%) меньше. Максимальные суточные приросты получены у ч/п баранчиков иль-де-франс 5-7 мес. возраста и составили 319 г. В тоже время большие различия по динамике массы тела получены у ч/п куйбышевских и полукровных по иль-де-франсу баранчиков. Разница по массе тела у них в возрасте 7 мес. составила 7,72 кг или 13,7%, при высоко достоверной разнице ($P \leq 0,001$). Суточные приросты массы тела у них от рождения до 7 мес. возраста составили у ч/п – 245 г, у помесных – 280 г или на 14,3% больше.

Результаты контрольного убоя 7 мес. животных показали, что по предубойной массе разница у ч/п иль-де-франсов по сравнению с помесными романовскими составила 4,24 кг или у помесей на 7,0% меньше, разница достоверна при $P \leq 0,001$, по массе парной туши разница – 3,68 кг или на 11,9% меньше у помесей, $P \leq 0,02$. Масса мышц у ч/п молодняка была на 1,48 кг больше по сравнению с романовскими помесями, разница достоверна, при $P \leq 0,01$.

Более значимые различия по результатам убоя 7 мес. баранчиков получены у ч/п куйбышевских и полукровных по иль-де-франсу. Разница по предубойной массе у них составила 7,55 кг или 13,9% в пользу помесей, разница достоверна при $P \leq 0,001$. По массе парной туши разница составила 4,79 кг или 17,4%. Разница достоверна при $P \leq 0,01$. По массе мяса-мякоти разница между группами составила 3,52 кг или 20,7%, при $P \leq 0,01$ в пользу полукровных баранчиков по иль-де-франсу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ерохин А.И., Ерохин С.А. Овцеводство: учебник / под ред. А.И. Ерохина // Москва: МГУП. – 2004. – 480 с.

2. Соколов В.В., Куц Г.А. Мировое овцеводство: справочник. – Ижевск: Изд-во Удмуртского ун-та. – 1994. – 332 с.

3. <https://fermer.blog/bok/zivotnye/ovcy/porody-ovec/myasosherstnye-porody-ovec/10056-ovcy-il-de-frans.html>.

4. Макарова Н.Н., Москаленко Л.П. Эффективность промышленного скрещивания // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2012. – № 3. – С. 2-4.

5. Макарова Н.Н. Продуктивные и биологические качества помесного потомства от романовских овцематок и баранов породы дорсет: дисс. канд. с.-х. наук. – Лесные поляны: ВНИИплем. – 2022. – 127 с.

6. Двалишвили В.Г. Мясная продуктивность молодняка романовских овец и помесей ($\frac{1}{4}$ романовская $\times$ $\frac{3}{4}$ иль де Франс) // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2023. – № 1. – С. 20-22.

7. Двалишвили В.Г. Совершенствование мясной продуктивности овец романовской породы баранами иль де Франс // АгроЗооТехника. – 2022. – Т. 5. – № 4. – С. 1-9. DOI: 10.15838/alt.2022.5.4.5.

8. Павлов М.Б., Семеняк В.Б., Колосов Ю.А., Бобрятков А.В. Рост и мясная продуктивность молодняка овец грозненской породы и ее помесей с баранами тексель // Овцы, козы, шерстяное дело. – 2008. – № 4. – С. 29-33.

9. Muller L., Pires C.C., Tonetto C.J., Vollenhaupt L., Medeiros S.L.P. Early weaning effect on performance and carcass characteristics of Ile de France x Texel lambs // Revista Ciencia Agronomica. – 2006. – Т. 37. – N2. – С. 241-245.

10. Achkakanova E. Evaluation of the main productive traits of Ile de France sheep in Bulgaria // Bulgarian Journal of Agricultural Science. – 2019. – Т. 25. – N Suppl. 1. – Pp. 69-72.

11. Laleva S., Slavova P., Ivanova T. et al. Phenotypic characteristics of breeding traits in Ile de France sheep // Животноводни Науки. – 2020. – Т. 57. – N3. – С. 23-30.

12. Томмэ М.Ф. Методика определения переваримости кормов и рационов. – М., 1969. – 37 с.

13. Вениаминов А.А., Буйлов С.В., Хамицаев Р.С. Изучение мясной продуктивности овец: методические рекомендации. – М., 1978. – 45 с.

14. Драганов И.Ф., Двалишвили В.Г., Калашников В.В. Кормление овец и коз. – М.: Геотар-Медиа. – 2011. – 202 с.

RERFERENCES

1. Erokhin A.I., Erokhin S.A. Sheep breeding: textbook / edited by A.I. Erokhin // Moscow: MGUP. – 2004. – 480 p.

2. Sokolov V.V., Kutz G.A. World sheep breeding: handbook. – Izhevsk: Publishing House of the Udmurt University. – 1994. – 332 p.

3. <https://fermer.blog/bok/zivotnye/ovcy/porody-ovec/myasosherstnye-porody-ovec/10056-ovcy-il-de-frans.html>.

4. Makarova N.N., Moskalenko L.P. Efficiency of industrial crossing // Sheep, goats, wool business. – 2012. – No. 3. – Pp. 2-4.

5. Makarova N.N. Productive and biological qualities of crossbreed offspring from Romanov sheep and sheep of the Dorset breed: dissertation of the Candidate of Agricultural Sciences. – Forest glades: VNIIPlem. – 2022. – 127 p.

6. Dvalishvili V.G. Meat productivity of young Romanov sheep and crossbreeds ($\frac{1}{4}$ Romanov $\times$ $\frac{3}{4}$ ile de France) // Sheep, goats, wool business. – 2023. – No. 1. – Pp. 20-22.

7. Dvalishvili V.G. Improvement of meat productivity of Romanov sheep by rams Ile de France // Agrozootechnika. – 2022. – Vol. 5. – No. 4. – Pp. 1-9. DOI: 10.15838/alt.2022.5.4.5.

8. Pavlov M.B., Semenyak V.B., Kolosov Yu.A., Bobryashov A.V. Growth and meat productivity of young sheep of the Grozny breed and its crossbreeds with texel sheep // Sheep, goats, wool business. – 2008. – No. 4. – Pp. 29-33.

9. Muller L., Pires S.S., Tonetto C.J., Vollenhaupt L., Medeiros S.L.P. Early weaning effect on performance and carcass characteristics of Ile de France x Texel lambs // Revista Ciencia Agronomica. – 2006. – Vol.37. – N2. – Pp. 241-245.

10. Achkakanova E. Evaluation of the main productive traits of Ile de France sheep in Bulgaria // Bulgarian Journal of Agricultural Science. – 2019. – Vol. 25. – N Suppl. 1. – Pp. 69-72.

11. Laleva S., Slavova P., Ivanova T., et al. Phenotypic characteristics of breeding traits in Ile de France sheep // Animal Sciences. – 2020. – Vol.57. – N3. – Pp. 23-30.

12. Tomme M.F. Methodology for determining the digestibility of feeds and diets. – M., 1969. – 37 p

13. Veniaminov A.A., Buylov S.V., Khamitsaev R.S. Study of sheep meat productivity: methodological recommendations. – M., 1978. – 45 p.

14. Draganov I.F., Dvalishvili V.G., Kalashnikov V.V. Feeding sheep and goats. – M.: Geotar-Media. – 2011. – 202 p.

Двалишвили Владимир Георгиевич, доктор с.-х. наук, профессор, гл. науч. сотрудник ФГБНУ ФИЦ ВИЖ имени Л.К. Эрнста, 142132, Московская область, г.о. Подольск, п. Дубровицы, д. 60; e-mail: dvalivig@mail.ru, тел.: (915) 363-34-30

УДК 636.082/33.14

DOI: 10.26897/2074-0840-2023-3-35-38

ПИЩЕВАЯ И ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ ЦЕННОСТЬ МЫШЕЧНОЙ ТКАНИ БАРАНЧИКОВ РОМАНОВСКОЙ ПОРОДЫ И ЕЕ ПОМЕСЕЙ С ЭДИЛЬБАЕВСКОЙ ПОРОДОЙ

**В.И. КОСИЛОВ², Е.А. НИКОНОВА², Т.С. КУБАТБЕКОВ¹,
И.В. МИРОНОВА³, З.А. ГАЛИЕВА³, И.Р. ГАЗЕЕВ³, А.Ю. ЮЛДАШБАЕВА¹**

¹ РГАУ-МСХА им. К.А. Тимирязева;

² ФГБОУ ВО Оренбургский ГАУ;

³ ФГБОУ ВО Башкирский ГАУ

NUTRITIONAL AND ENERGY VALUE OF THE MUSCLE TISSUE OF THE ROMANOV SHEEP AND ITS CROSSBREDS WITH THE EDILBAEV

**V.I. KOSILOV², E.A. NIKONOVA², T.S. KUBATBEKOV¹,
I.V. MIRONOVA³, Z.A. GALIEVA³, I.R. GAZEEV³, A.YU. YULDASHBAEVA¹**

¹ Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev;

² Orenburg State Agrarian University;

³ Bashkir State Agrarian University

Аннотация. Приводятся данные по изучению химического состава мяса–баранины молодняка чистопородных романовских овец и их помесей с эдильбаевской породой. Исследованиями установлено, что межгрупповые различия по содержанию отдельных питательных веществ обусловили неодинаковую энергетическую ценность полученной мясной продукции.

Ключевые слова: овцеводство, романовская, эдильбаевская порода, помеси, длиннейшая мышца спины, химический состав длиннейшей мышцы спины, выход питательных веществ, энергетическая ценность.

Summary. Data on the study of the chemical composition of mutton meat of young purebred Romanov sheep and their crossbreeds with the Edilbaev breed are presented. Studies have established that intergroup differences in the content of individual nutrients led to unequal energy value of the meat products obtained.

Keywords: sheep breeding, Romanov, Edilbaev breed, cross-breeds, longissimus dorsi, chemical composition of the longissimus dorsi, nutrient yield, energy value.

В настоящее время перспективным для повышения экономической эффективности отрасли овцеводства является рациональное использование потенциала мясной производительности имеющихся пород овец. Объясняется это ощутимой разницей в экономической значимости шерсти и баранины[1,3,13].

Одним из основных направлений овцеводства является мясо-сальное овцеводство, которое дает возможность получать высококачественную баранину и необходимую для промышленности шерсть.

Мясо-сальные породы овец характеризуются высокой степенью приспособленности к различным пастбищам и стойкой передачей этой ценной особенности по наследству[2,8,12,14,15].

В последнее время внимание селекционеров привлекает эдильбаевская порода овец. Животные этой породы характеризуются комплексом хозяйственно-полезных свойств таких как высокий уровень мясной продуктивности и качество мясной продукции, скороспелость, выносливость. Эти ценные качества