

УДК: 636.08: 636.32/. 38
DOI: 10.26897/2074-0840-2023-3-19-21

СОСТОЯНИЕ ОВЦЕВОДСТВА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ В 2021-2022 ГГ.

А.Б. ОРИШЕВ, И.Н. СЫЧЕВА, Е.В. ПАХОМОВА, М.В. ШЕРСТЮК, С.И. ШЕРСТЮК

*Российский государственный аграрный университет –
Московская сельскохозяйственная академия имени К.А. Тимирязева*

THE STATE OF SHEEP BREEDING IN THE RUSSIAN FEDERATION IN 2021-2022

A.B. ORISHEV, I.N. SYCHEVA, E.V. PAKHOMOVA, M.V. SHERSTYUK, S.I. SHERSTYUK

Russian State Agrarian University – Moscow Agricultural Academy named after K.A. Timiryazev

Аннотация. В статье рассматривается состояние овцеводства Российской Федерации за 2021-2022 гг. Проведена оценка официальных статистических данных, представленных Федеральной службой государственной статистики в открытом доступе. На основе полученной оценки выявлены тенденции и закономерности, а также сформулированы основные проблемы, препятствующие эффективному развитию овцеводства в Российской Федерации и предложены пути их решения.

Ключевые слова: овцеводство, экономика, Российская Федерация, АПК, животноводство.

Summary. The article examines the state of sheep breeding in the Russian Federation for 2021-2022. The evaluation of official statistical data provided by the Federal State Statistics Service in open access has been carried out. Based on the assessment obtained, trends and patterns are identified, as well as the main problems that hinder the effective development of sheep breeding in the Russian Federation are formulated and ways to solve them are presented.

Keywords: sheep breeding, economy, Russian Federation, agro-industrial complex, animal husbandry.

Введение. Все передовые страны проводят постоянный мониторинг состояния основных отраслей производства, особенно относящиеся к стратегически важным. Именно к такой отрасли экономики РФ относится аграрно-промышленный комплекс. Он обеспечивает страну самыми необходимыми продуктами питания и сырьем для легкой промышленности. АПК состоит из трех больших взаимосвязанных групп: первая обеспечивает материально-техническую базу для осуществления сельскохозяйственной деятельности, вторая представляет из себя собственно сельскохозяйственное производство, а третья отвечает за логистику, хранение и переработку полученного сырья.

Рассматриваемая в данной статье отрасль овцеводства в РФ на нынешнем этапе не сопоставима по значимости уровня развития с молочным и мясным скотоводством, свиноводством или птицеводством, однако, эта отрасль обладает огромным потенциалом для развития. Овцеводство позволяет получать

от животных не только мясо и молоко, которые имеют свои неоспоримые достоинства, но также оно дает столь ценный и уникальный материал – как шерсть, овчина, смушки.

Поскольку овцеводство относится к стратегически важной отрасли необходимо производить ежегодный анализ и оценку ее состояния. Особенно это важно в современной непростой экономической и эпидемиологической обстановке. Данная статья освещает вопросы, касающиеся состояния овцеводства Российской Федерации за 2021-2022 гг. Основой служат данные из Федеральной службы государственной статистики и Российский статистический ежегодник. Данная проблематика, касающаяся состояния отрасли овцеводства в РФ, постоянно освещается отечественными и зарубежными авторами, однако, она была рассмотрена не со всех аспектов, что было исправлено в данной работе.

Цель настоящей работы – анализ современного состояния овцеводства в Российской Федерации.

Материалы и методы. В основу методологии исследования положен системный подход анализа и синтеза. Нами использовались аналитический, сравнительный и информационно-логический методы.

В 2020 г. в разгар пандемии COVID-19 произошел значительный спад поголовья животноводства РФ на 4%. Однако, уже в 2021 г. поголовье животных и птицы начало расти. Так к 2022 г. поголовье выросло на 6%. Более наглядно динамика поголовья в РФ представлена на рисунке 1.

Самое заметное сокращение поголовья наблюдается у крупного рогатого скота, с 2017 по 2022 гг. оно снизилось на 0,3 процентных пункта. Однако, доля мелкого крупного рогатого скота также имеет отрицательную динамику, снизившись за 6 лет на 0,2 процентных пункта, что представлено на рисунке 2 [4, 6].

Несмотря на то, что за последние 6 лет поголовье овец и коз снизилось, с 2022 г. овцеводство постепенно наращивает темпы производства. Этому способствует ряд факторов. Во-первых, приток мигрантов в крупные города России из Средней Азии и Южных

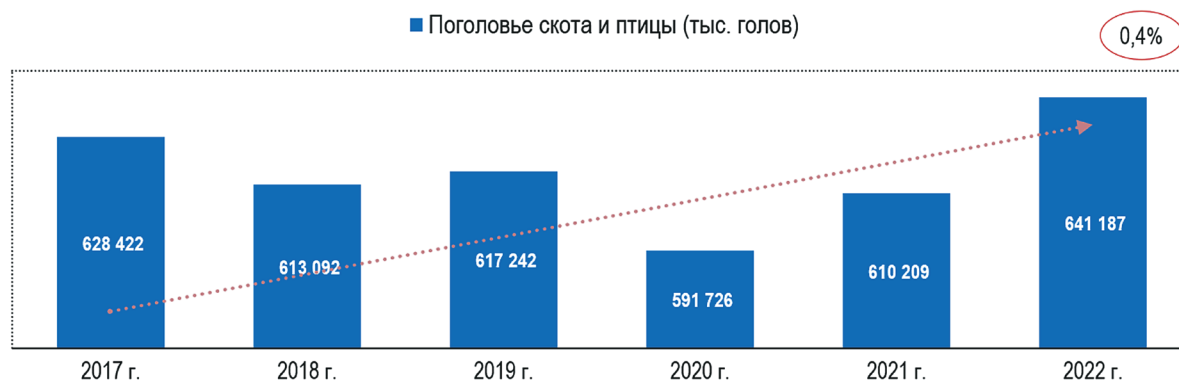


Рис. 1. Динамика поголовья скота и птицы в РФ, тыс. голов

Fig. 1. Dynamics of livestock and poultry population in the Russian Federation, thousand heads

регионов РФ, исповедующих ислам и имеющих традиционные особенности мясного белкового питания, среди которых одно из первых мест занимает баранина. Самообеспеченность населения страны бараниной составляет 99%, при среднем потреблении баранины на душу населения 1,3 кг/чел. в год по данным Росстата. При постоянном росте населения, потребляющего баранину, возникает необходимость наращивания производства [4, 5].

Во-вторых, увеличился спрос на баранину российского производства от стран Ближнего Востока, Персидского залива и Китая. Хотя по итогам 2020 года экспорт баранины из РФ составил всего 0,05 тыс. тонн, что соответствует 59-му месту среди стран-экспортеров баранины, предварительные прогнозы говорят, что общий объем потенциального экспорта баранины может составить 700 тыс. т в год. Для достижения таких показателей и определения высокого места на мировом рынке, необходимо провести комплексную индустриализацию отрасли овцеводства РФ. Несмотря на то, что международная политическая обстановка в данный момент продолжает оставаться очень напряженной, страны ближнего Востока и Азиатского региона сохраняют тесное сотрудничество с Россией, поэтому важно увеличивать объемы поставок российских мясных продуктов на данных рынках [1, 2].

Повысить спрос на баранину у россиян можно с помощью информирования о преимуществах и достоинствах баранины по сравнению с другими видами мяса. Здесь важна социальная реклама и продвижение престижа отрасли в СМИ. В баранине выше содержание белка, витаминов и макроэлементов, обеспечивающих здоровье человека.

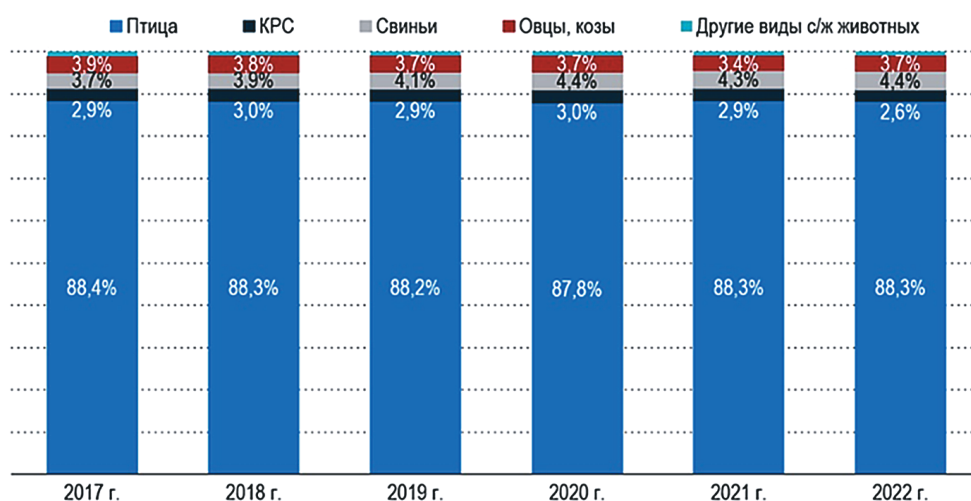


Рис. 2. Динамика структуры поголовья по годам, %

Fig. 2. Dynamics of livestock structure by years, %

Что касается производства шерсти, то сейчас тонкорунное направление овцеводства конкурирует с набирающим темпы производством синтетических тканей. Синтетические ткани пока не могут сравниться по качеству с натуральными, но они создают серьезную конкуренцию, в основном это связано с более низкой себестоимостью их производства. Для повышения рентабельности шерстного овцеводства следует развивать тонкорунное овцеводство для получения высококачественной очень тонкой шерсти диаметром шерстяных волокон 20,5 мкм и меньше [7].

Для развития мясного овцеводства необходимо провести комплексную модернизацию данной отрасли, начиная от технологии выращивания молодняка и заканчивая оснащением перерабатывающих предприятий. Расширение ассортимента мясной продукции из баранины и производство полуфабрикатов повысит рентабельность овцеводства [3, 5].

Необходимо создавать и расширять отечественный генофонд овец мясного направления продуктивности, которые будут способны конкурировать с высокопродуктивными животными из других стран. Для этого нужно проводить грамотную государственную

поддержку отечественного овцеводства. Добавим, что коллаборации со специализированными институтами позволят разрабатывать и внедрять на практике новейшие достижения агротехнологий и селекционно-генетических наработок по реализации потенциала российских пород овец.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агроэкспорт. Аналитический обзор «Баранина» за 2021 год. URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2021/10/Обзор-ВЭД_Баранина_25-10-2021.pdf (дата обращения: 01.08.2022).

2. Войтюк М.М., Мачнева О.П. Современное состояние овцеводства в России // Эффективное животноводство. – 2021. – № 4. – С. 102-105.

3. Пушкарев М.Г. Состояние породного овцеводства и козоводства России / Научные разработки и инновации в решении стратегических задач агропромышленного комплекса. – Мат. Междун. научно-практ. конференции. – Ижевск, 2022. – Том II.

4. Российский статистический ежегодник [Электронный ресурс] URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (Дата обращения: 12.11.2021).

5. Церенов И.В., Юлдашбаев Ю.А., Мухудинович А.А., Натиров А.К. Перспективы индустриализации овцеводства России // Индустриальная экономика. – 2022. – № 4. – Т. 2. – С. 190-195.

6. Шерстюк С.И., Шерстюк М.В. Экономическая оценка состояния отрасли молочного скотоводства в Российской Федерации за 2020 г. // Бизнес и дизайн ревю. – 2022. – № 1 (25).

7. Юлдашбаев Ю.А., Траисов Б.Б., Есенгалиев К.Г., Абдулмуслимов А.М., Жамалова Г.С. Шерстяная продуктивность и качество шерсти полутонкорунных овец разного происхождения // Зоотехния. – 2021. – № 8. – С. 28-31.

REFERENCES

1. Agroexport. Analytical review “Mutton” for 2021. URL: https://aemcx.ru/wp-content/uploads/2021/10/Overview-VED_Barantina_25-10-2021.pdf (date of reference: 01.08.2022).

2. Voityuk M.M., Machneva O.P. Modern state of sheep breeding in Russia // Effective livestock breeding. – 2021. – № 4. – Pp. 102-105.

3. Pushkarev M.G. State of breed sheep breeding and goat breeding in Russia / Scientific developments and innovations in solving strategic problems of agroindustrial complex. Materials of the International Scientific and Practical Conference. – Izhevsk, 2022. – Volume II.

4. Russian statistical yearbook [Electronic resource] URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/12994> (Date of reference: 12.11.2021).

5. Tserenov I.V., Yuldashbaev Y.A., Mukhudinovich A.A., Natyrov A.K. Prospects of industrialization of sheep breeding in Russia // Industrial Economics. – 2022. – № 4. – T. 2. – Pp. 190-195.

6. Sherstyuk S.I., Sherstyuk M.V. Economic assessment of the state of the dairy cattle breeding industry in the Russian Federation for 2020 // Business and Design Review. – 2022. – № 1 (25).

7. Yuldashbaev Y.A., Traisov B.B., Yesengaliev K.G., Abdulmuslimov A.M., Zhamalova G.S. Wool productivity and quality of wool of Luton-crowned sheep of different origin // Zoo-technology. – 2021. – № 8. – Pp. 28-31.

Оришев Александр Борисович, доктор истор. наук, зав. кафедры истории ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; тел.: (499) 976-18-52, e-mail: orishev@rgau-msha.ru;

Сычева Ирина Николаевна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры частной зоотехнии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; тел.: (926) 394-89-19, e-mail: sycheva@rgau-msha.ru;

Пахомова Елена Владимировна, канд. с.-х. наук, доцент института зоотехники и биологии ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; e-mail: zoo@rgau-msha.ru;

Шерстюк Максим Витальевич, канд. истор. наук, доцент кафедры истории ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; тел.: (499) 976-18-52, e-mail: sherstyuk@rgau-msha.ru;

Шерстюк Светлана Игоревна, магистр кафедры кормления животных ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева; тел.: (906) 059-87-90, e-mail: iana.panferova.99@mail.ru;

125434, Москва, ул. Тимирязевская, 49